

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 15T/73/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6921010393
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zoltán Boros
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2021:6921010393.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom JUDr. Zoltánom Borosom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 03. septembra 2021, takto

r o z h o d o l :

Obvinená X. Q. Á. H. Y. T. G. E. Q. Á., nar. XX.XX.XXXX v H. X., trvale bytom W., adresa na doručovanie písomností T.Ú. I. X, H. X., materská dovolenka,

je v i n n á , ž e

od 06.06.2019 až doposiaľ v obci W., okres Rimavská Sobota, v Slovenskej republike a všade inde, kde sa zdržiavala, si neplnila pravidelne a plnej výške svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá jej vyplýva z § 62 odsek 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov, ktorá jej vyplýva zo Zákona číslo 601/2003 Zbierky zákonov o životnom minime a ktorá jej bola uložená rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 2P/62/2019-46 z 23.05.2019, právoplatným a vykonateľným 05.06.2019 a to prispievať výživným na svoje dve deti mal. H. Q., nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote a mal. H. Q., nar. XX.XX.XXXX v H. X., sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima, určeného podľa osobitného zákona, na každé nezaopatrené neploleté dieťa mesačne, počnúc dňom 01.06.2019, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, do rúk starej matky detí P. Q., nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, trvalým bydliskom W. XX, okres Rimavská Sobota, čo predstavovalo od 06.06.2019 do 30.06.2019 sumu vo výške po 28,08 € mesačne na každé dieťa, od 01.07.2019 do 30.06.2020 sumu vo výške po 28,78 € mesačne na každé dieťa od 01.07.2020 do 30.06.2021 sumu vo výške po 29,42 € mesačne na každé dieťa a od 01.07.2021 až doposiaľ sumu vo výške po 29,87 € mesačne na každé dieťa, ktorú vyživovaciu povinnosť začal za ňu plniť Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, Pracovisko W., ktorý úrad vypláca žiadateľke - starej matke detí P. Q. náhradné výživné na dve deti mal. H. Q., nar. XX.XX.XXXX v H. X. a mal. H. Q.Ú., nar. XX.XX.XXXX v H. X., počnúc dňom 01.07.2020 vo výške po 29,42 € mesačne na každé dieťa, na základe rozhodnutia číslo RS2/PracBa/SOC/2020/44108-5 z 28.12.2020, právoplatným a vykonateľným 15.01.2021 a nasl. rozhodnutí, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie na území Slovenskej republiky nikde nepracovala a stále nikde nepracuje, aj napriek absencii zamestnania nebola evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, Pracovisko W., nevykonáva a nevykonávala žiadne menšie obecné služby, resp. aktivačné práce a nepoberala a nepoberá podporu pred nástupom do zamestnania, resp. dávky pomoci v hmotnej núdzi, starej matke detí P. Q. za toto obdobie uhradila na výživnom spolu sumu vo výške 312 €, čím dlhuje za uvedené obdobie do 03.09.2021 na bežnom zameškanom výživnom do rúk starej matky detí P. Q. celkove sumu vo výške 1.260,68 €,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnila úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania, to jest po dlhší čas,

t ý m s p á c h a l a

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona účinného od 01.01.2020, s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona s prihliadnutím na § 38 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona samosudca obvinenú pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnila úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania, to jest po dlhší čas,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.