

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 31T/25/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1221010194
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Filip Gilányi
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2021:1221010194.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II samosudcom JUDr. Filipom Gilányim podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, dňa 02.09.2021 v Bratislave, takto

rozhodol:

Obvinený:
Q. L. H.. XX.XX.XXXX N. C., R. C. K. XX, C.

sa uznáva vinným, že

od presne nezisteného času do 19:40 hod. dňa 21.07.2019 v Bratislave na Kulíškovej ulici, v priestoroch areálu školy, u seba neoprávnene prechovával 1 ks priesvitný igelitový sáčok o rozmeroch 15 cm x 20 cm s obsahom zelenej sušenej rastliny, o ktorej sa vyjadril, že sa jedná o marihuanu a 1 ks fóliu s obsahom zlisovaného zeleného sušeného prachu, o ktorom sa vyjadril, že sa jedná o zlisovaný prach zo šišíek marihuany a má ich pre vlastnú spotrebu, ktoré vydal dňa 21.07.2019 príslušníkom PZ, pričom v igelitovom sáčku sa nachádzalo sušené konope s hmotnosťou 27 660 mg s priemernou koncentráciou tetrahydrokanabionolu 6,5 % hmotnostného THC obsahujúce 1 798 mg THC a vo fólii sa nachádzalo drvené sušené konope s hmotnosťou 3 280 mg s priemernou koncentráciou tetrahydrokanabinolu 4,1% hmotnostných THC obsahujúce 134 mg THC, čo spolu predstavuje 67 obvykle jednorazových dávok, pričom rastliny rodu Cannabis (konopa) sú zaradené v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok, pričom uvedené drogy si v presne nezistený čas dňa 21.07.2019 v Bratislave na Obchodnej ulici kúpil od doposiaľ neznámej osoby za sumu 150 €,

teda

neoprávnene kúpil a prechovával po akúkoľvek dobu omamnú látku,

čím spáchal

zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d) Trestného zákona.

Za to sa

odsudzuje

Podľa § 172 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 110 ods. 2, § 38 ods. 2, ods. 3, § 36 písm. l) a § 42 ods. 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 117 ods. 1 a § 41 ods. 2 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 1, § 49 ods. 1 písm. a), § 51 ods. 2 Trestného zákona sa obvinenému výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 4 (štyri) roky a zároveň sa mu ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2, ods. 3 písm. b) Trestného zákona sa obvinenému ukladá v skúšobnej dobe podmienene odkladu výkonu trestu odňatia slobody s probačným dohľadom zákaz požívania omamných a psychotropných látok.

Podľa § 112 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 110 ods. 2 a § 42 ods. 2 Trestného zákona sa obvinenému v rámci súhrnného trestu ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu po dobu 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa zrušuje výrok o treste uloženom obvinenému v Trestnom rozkaze Okresného súdu Bratislava III, č. k. 3T/93/2019-93 zo dňa 28.08.2019, právoplatnom 25.09.2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d), § 74 ods. 1 Trestného zákona sa obvinenému ukladá ochranné liečenie protitoxikomanické ambulantnou formou.

Poučenie:

(1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

(2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

(3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku.

(4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

(5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

(6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

(7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

(8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

(9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

(10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.

(11) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak

- odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

- odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,

- sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.