

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 4P/15/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8521200179
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Danka Majdáková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2021:8521200179.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v rodinnoprávnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti: 1/O. P., nar. X.XX.XXXX, trvale bytom V., t.č. H. XXX, XXX XX H., 2/I. P., nar. X.X.XXXX, trvale bytom V., t.č. H. XXX, XXX XX H., 3/H. P., nar. X.X.XXXX, trvale bytom V., t.č. H. XXX, XXX XX H., 4/I. P., nar. X.X.XXXX, trvale bytom V., t.č. H. XXX, XXX XX H., 5/X. P., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom V., t.č. H. XXX, XXX XX H., 6/D. P., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom V., t.č. H. XXX, XXX XX H., zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa, Farbiarska 57, 064 01 Stará Ľubovňa, detí rodičov, otec: S. P., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom H. XXX, XXX XX H., zastúpený JUDr. Rastislavom Stašákom, advokátom, Advokátska kancelária so sídlom 17. novembra 14, 064 01 Stará Ľubovňa, matka: M. P., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom V., t.č. J. D., P. X, H. v konaní o návrhu o návrhu otca na úpravu práv a povinností rodičov, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e druhý výrok rozsudku Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 4P/15/2021 zo dňa 22. júna 2021 a zápisnicu o pojednávaní zo dňa 22.6.2021 tak, že ten správne znie:

„ II. Matka, M. P., nar. XX.X.XXXX je povinná prispievať na výživu mal. O. P. sumou 29,42 eur mesačne, mal. I. P. sumou 29,42 eur mesačne, mal. H. P. sumou 29,42 eur mesačne, mal. I. P. sumou 29,42 eur mesačne, mal. X. P. sumou 29,42 eur mesačne, mal. D. P. sumou 29,42 eur mesačne, ktoré výživné je povinná platiť vždy do 15-tého dňa toho-ktorého mesiaca vopred k rukám otca S. P. „

o d ô v o d n e n i e :

1. V rodinnoprávnej veci starostlivosti súdu o mal. detí P. tunajší súd prvým výrokom zveril maloleté deti O. P., I. P., H. P., I. P., X. P. a D. P. do osobnej starostlivosti otca S. P., ktorý ich bude zastupovať a spravovať ich majetok. Druhým výrokom zaviazal matku, M. P. prispievať na výživu každého z maloletých detí sumou 29,42 eur mesačne do 15-tého dňa toho-ktorého mesiaca vopred k rukám otca S. P.. Tretím výrokom vyčíslil dlžné výživné za obdobie od 4.2.2021 do 22.6.2021 v c celkovej sume 825,87 eur, ktoré povolil matke maloletých detí splácať v pravidelných mesačných splátkach po 100 eur spolu s bežným výživným pod hrozbou straty výhody splátok pri nezaplatení čo i len jednej splátky. Štvrtým výrokom vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

2. V druhom výroku predmetného rozsudku došlo k zrejmej nesprávnosti v tom, že nie je uvedená povinnosť matky platiť výživné aj pre mal. X. P. v sume 29,42 eur mesačne.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2016 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len C.m.p.) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len C.s.p.), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

5. Pri vyhlásení rozsudku a jeho písomnom vyhotovení došlo k zrejmej nesprávnosti, ktorou je vynechanie povinnosti matke, M. P. platiť výživné aj pre jej dcéru X.. Ide o zrejmu nesprávnosť ku ktorej došlo okamžitým zlyhaním, ktorá je každému zrejmá. Mal. X. bola l. výrokom citovaného rozsudku zverená do osobnej starostlivosti otca, tak ako aj jej súrodenci (O., I., H., I. a D.). Matka bola zaviazaná platiť minimálne výživné vo vzťahu ku všetkým deťom t.j. O., I., H., I., X. a D. pričom pri vyhlásení rozsudku a následne jeho písomnom vyhotovení došlo k zrejmej nesprávnosti vo vynechaní mal. X. P.. To, že matke M. P. bola uložená povinnosť platiť výživné všetkým deťom, teda aj mal. X. vyplýva z odôvodnenia rozsudku (bod 52. odôvodnenia). Z uvedených dôvodov súd zrejmu nesprávnosť opravil tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto opravného uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uznesenie je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).