

Súd: Okresný súd Topoľčany  
Spisová značka: 6Csp/2/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4621200080  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ľuboš Chrenko  
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2021:4621200080.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Topoľčany sudcom Ľubošom Chrenkom v právnej veci žalobcu: Allianz - Slovenská poisťovňa, a. s., so sídlom Dostojevského rad 4, 815 74 Bratislava, IČO: 00 151 700, proti žalovanému: W. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. J., XXX XX J., o zaplatenie 228,37 eura, takto

### rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 228,37 eura, a to do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Súd priznáva žalobcovi voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v plnej výške. O výške tejto náhrady bude rozhodnuté súdom prvej inštancie samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku.

### odôvodnenie:

1. Dňa 13.01.2021 podal žalobca na tunajšom súde žalobu voči žalovanému, domáhajúc sa uloženia povinnosti žalovanému zaplatiť mu sumu 228,37 eura a trovy konania. Žalobu podal z dôvodu, že so žalovaným uzavrel dňa 23.12.2016 poistnú zmluvu č. XXXXXXXXXX ako havarijne poistenie motorového vozidla značky Z. evidenčné číslo J.-XXXDV s účinnosťou od 23.12.2016 na dobu neurčitú.

1.1. Touto zmluvou sa žalovaný okrem iného zaviazal platiť poistné riadne a včas v rámci štvrtročného poistného obdobia a poukázať ho na účet žalobcu štvrtročne, t.j. najneskôr do 23.12., 23.03., 23.06. a 23.09. príslušného kalendárneho roka. Výška ročného poistného zodpovedala v úhrne sume 893,83 eura.

1.2. Žalovaný na poistnej zmluve uhradil poistné len do 23.06.2018. Žalobca poukázal na ustanovenie § 801 OZ v zmysle ktorého poistenie zanikne aj tak, že poistné za ďalšie poistné obdobie nebolo zaplatené do jedného mesiaca odo dňa doručenia výzvy poisťovateľa na jeho zaplatenie, ak nebolo poistné zaplatené pred doručením tejto výzvy. Vzhľadom k tomu, že žalovaný výzvu prevzal dňa 23.08.2018, resp. vtedy sa vrátila ako neprevzatá a neuhradil poistné v zákonom stanovenej lehote jedného mesiaca od doručenia výzvy, zaniklo jeho poistenie dňom 24.09.2018 pre neplatenie v zmysle ustanovenia § 801 ods. 2 OZ.

1.3. Podľa § 803 OZ má žalobca právo na poistné až do zániku poistenia, a to za obdobie od 23.06.2018 do 24.09.2018 vo výške 228,37 eura.

2. Vo veci Okresný súd Topoľčany vydal platobný rozkaz dňa 02.02.2021 sp. zn. 6Csp/2/2021-16, ktorým bolo žalobe vyhovené.

2.1. Uznesením Okresného súdu Topoľčany zo dňa 28.06.2021 sp. zn. 6Csp/2/2021-37 bol platobný rozkaz zrušený, pretože sa ho nepodarilo doručiť žalovanému do vlastných rúk.

3. Oznámenie o podanej žalobe bolo uskutočnené súdom dňa 20.07.2021 s dátumom vyvesenia 20.07.2021 a zvesenia 16.08.2021.

4. V danom prípade je predmetom konania zaplatenie sumy 228,37 eura. S poukazom k uvedenému súd dňa 03.09.2021 v súlade s § 297 písm. b) a § 219 ods. 3 CSP vyhlásil v danej veci rozsudok bez nariadenia pojednávania. Oznámenie o verejnom vyhlásení rozsudku bolo uverejnené na úradnej tabuli tunajšieho súdu dňa 18.08.2021.

5. Podľa § 297 písm. b) zák. č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), Súd na prejednanie sporu nariadi pojednávanie. Pojednávanie nie je potrebné nariadiť, ak ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1 000 eur.

6. Podľa § 219 ods. 3 CSP, vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke príslušného súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením. Ak o to strana požiada, súd jej oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku aj elektronickými prostriedkami.

7. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s obsahom poisťnej zmluvy, upomienok, ostatných listinných dôkazov a zistil tento skutkový stav:

7.1. Dňa 23.12.2016 uzatvoril žalobca so žalovaným poisťnú zmluvu č. XXXXXXXXXX ako havarijne poistenie motorového vozidla značky Z., evidenčné číslo J.-XXXDV s účinnosťou od 23.12.2016 na dobu neurčitú. Ročné poistné bolo dohodnuté vo výške 893,83 eura s dohodnutým poistným obdobím štvrtročného poistného obdobia, t.j. najneskôr do 23.12., 23.03., 23.06. a 23.09. príslušného kalendárneho roka.

7.2. Žalovaný uhradil poistné do 23.06.2018. Listom žalobcu zo dňa 03.08.2018 bol žalovaný vyzvaný na zaplatenie poistného z predmetnej poisťnej zmluvy a bol požiadaný o úhradu poistného v zmysle § 801 ods. 2 OZ najneskôr do jedného mesiaca odo dňa doručenia tejto výzvy.

7.3. Listom žalobcu zo dňa 05.10.2018 bol žalovanému oznámený zánik poisťnej zmluvy ku dňu 24.09.2018 a súčasne bol vyzvaný na úhradu poistného vo výške 228,37 eura, ktorú povinnosť si žalovaný nesplnil.

8. Podľa § 801 ods. 1 až 3 OZ, Poistenie zanikne aj tak, že poistné za prvé poistné obdobie alebo jednorazové poistné nebolo zaplatené do troch mesiacov odo dňa jeho splatnosti. Poistenie zanikne aj tak, že poistné za ďalšie poistné obdobie nebolo zaplatené do jedného mesiaca odo dňa doručenia výzvy poisťovateľa na jeho zaplatenie, ak nebolo poistné zaplatené pred doručením tejto výzvy. Výzva poisťovateľa obsahuje upozornenie, že poistenie zanikne, ak nebude zaplatené. To isté platí, ak bola zaplatená len časť poistného. Poisťovateľ je povinný doručiť výzvu podľa prvej vety do jedného mesiaca odo dňa splatnosti poistného. Ak nebola výzva podľa predchádzajúcej vety doručená, poistenie zanikne, ak poistné nebolo zaplatené do troch mesiacov odo dňa jeho splatnosti. Lehoty podľa odsekov 1 a 2 možno dohodou predĺžiť.

9. Podľa § 803 ods. 1 OZ, Poistiteľ má právo na poistné za dobu do zániku poistenia. Ak poistenie zaniklo z dôvodu podľa § 801 ods. 1 alebo § 801 ods. 2, výška poistného, na ktoré má poistiteľ nárok, sa určí z poistného za predchádzajúce obdobie.

10. Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že žaloba žalobcu je dôvodná pretože na základe predmetnej poisťnej zmluvy uzavretej dňa 23.12.2016 bol žalovaný povinný uhrádzať poistné, a to v rámci štvrtročného poistného obdobia. Predmetné havarijne poistenie bolo uzavreté s účinnosťou od 23.12.2016 na dobu neurčitú. Žalovaný poistné uhradil do 23.06.2018. Preto listom žalobcu zo dňa 03.08.2018 bol písomne vyzvaný najneskôr do jedného mesiaca odo dňa doručenia tejto výzvy uhradiť dlžné poistné, ktorú povinnosť si nesplnil a vzhľadom k tomu, že žalovaný výzvu prevzal dňa 23.08.2018,

zaniklo jeho poistenie dňom 24.09.2018. Preto v zmysle ustanovenia § 803 OZ žalobca si dôvodne uplatnil nárok na zaplatenie dlžného poistného za obdobie od 23.06.2018 do 24.09.2018 vo výške 228,37 eura. Preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

11. Podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku (CSP), Súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

12. Podľa § 262 ods.1, 2 CSP, O nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

13. Vzhľadom na úspech žalobcu, súd mu priznal nárok na náhradu trov konania v plnej výške, ktoré trovy pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku za podanie žaloby. O výške náhrady trov konania rozhodne súd po právoplatnosti rozhodnutia, ktoré vydá vyšší súdny úradník.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v dvoch vyhotoveniach, cestou Okresného súdu Topoľčany na Krajský súd v Nitre.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Exekučné konanie sa začína na návrh. Exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nespĺnil to, čo mu exekučný titul ukladá. (§ 48 ods. 1,2 zák. č. 233/1995 Z.z.).

Návrh na vykonanie exekúcie sa podáva príslušnému súdu. Na exekučné konanie je kauzálny príslušný Okresný súd Banská Bystrica (§ 49 zák. č. 233/1995 Z.z.).