

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: OT/214/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121011817
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Szabó
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2021:2121011817.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava sudcom pre prípravné konanie JUDr. Dušanom Szabó vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku s použitím § 348 ods. 1 Trestného poriadku (zák. č. 301/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov, ďalej len Trestný poriadok) dňa 04. septembra 2021 tento

r o z h o d o l :

Obvinení: D. J., rod. J., nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom W., T. XXXX/XXC

a

Y. H., rod. H., nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom R., T. XXXX/XX, adresa na doručovanie písomností: W., X. XX,

sa uznávajú za vinných, že

dňa 02.09.2021 v čase o 02.30 hod. na čerpacej stanici OMV na ul. Hlbokej v Trnave, potom ako obv. Y. H. upozornil obv. D. J. na elektrickú kolobežku značky XIAOMI čiernej farby, zaparkovanú pred vchodom čerpacej stanice, vzájomne sa dohodli, že túto kolobežku odcudzia, následne si vymenili mikyny, aby spochybnili kamerový záznam a obv. D. J. elektrickú kolobežku značky XIAOMI odcudzil, čím spôsobili majiteľovi kolobežky J.. R. J. škodu krádežou vo výške 380,- EUR a čin spáchali, hoci

obvinený Dárius J. bol dňa 04.07.2021 Obvodným oddelením PZ Trnava postihnutý v blokovom konaní za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona o priestupkoch č. 372/1990 Zb. blokovou pokutou vo výške 30,- EUR, pod číslom bloku: A 2200495659 za drobnú krádež v OC Tesco na ul. Veternej v Trnave a

obvinený Y. H. bol dňa 26.04.2021 Obvodným oddelením PZ Trnava postihnutý v blokovom konaní za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona o priestupkoch č. 372/1990 Zb. blokovou pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 30,- EUR, pod číslom bloku: 12051588 za drobnú krádež na ul. Veternej v Trnave a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp. zn. 4T/56/2020 zo dňa 10.11.2020, právoplatným 02.04.2021 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 9 (deväť) mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu a určením skúšobnej doby v trvaní 20 mesiacov,

t e d a

obv. Dárius J.:

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

obv. Y. H.:

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l i

obv. D. J.:

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) a písm. g) Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona,

obv. Y. H.:

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) a písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona,
Za to sa
o d s u d z u j ú

obv. D. J.:

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. l) a § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona súd obvinenému ukladá trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

obv. Y. H.:

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) a § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona súd obvinenému ukladá trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov nepodmienene.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd poškodeného Mgr. R. Mičeka, nar. 05.01.1971 v Trnave, trvale bytom Trnava, D. Bašty 247/7 s jeho nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (§ 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356. (§ 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. (§ 355 ods. 4 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§355 ods.6 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. (§ 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste. (§ 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor).