

Súd: Mestský súd Bratislava II  
Spisová značka: 73P/63/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1224201333  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Emília Kosturková  
ECLI: ECLI:SK:MSBA2:2024:1224201333.2

## Uznesenie

Mestský súd Bratislava II v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: N. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. - M., t. č. umiestnená v Reedukačnom centre Zlaté Moravce, so sídlom Prílepská 6, Zlaté Moravce, zast. kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Vazovova 7/A, Bratislava, dieťa rodičov - matky: Z. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. - M., a otca: neuvedený, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, so sídlom Vazovova 7/A, Bratislava, na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd nariaďuje neodkladné opatrenie nasledovného znenia:

Súd dočasne zveruje maloleté dieťa: N. K., nar. XX.XX.XXXX, do starostlivosti Reedukačného centra Zlaté Moravce, so sídlom Prílepská 6, Zlaté Moravce, najdlhšie na dobu šesť mesiacov odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhotovením, t. j. dňa 06.05.2024.

### odôvodnenie:

1. Návrhom, doručeným tunajšiemu súdu dňa 29.04.2024, sa navrhovateľ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava (ďalej aj ako „ÚPSVaR“) domáha nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým sa maloletá N. K., nar. XX.XX.XXXX, ponecháva starostlivosti v Reedukačnom centre Zlaté Moravce, Prílepská 6, Zlaté Moravce a to do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej, a to uloženia výchovného opatrenia v zmysle § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

2. V návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia navrhovateľ ako príslušný orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately uviedol, že rodinu maloletej N. má v evidencii od roku 2015. Nakoľko matka mala s maloletou N. asi od roku 2021 výchovné problémy - požívanie alkoholických nápojov, záškoláctvo, nerešpektovanie domácich pravidiel, nerešpektovanie autority, nastúpila dňa 10.06.2021 mal. N. na dobrovoľný diagnostický pobyt do Diagnostického centra na Slovinskej ul. v Bratislave, kde bola do 10/2021. Po návrate do domáceho prostredia asi od decembra 2021 postupne začali opäť výchovné problémy s maloletou N.. Dňa 07.09.2022 bolo na základe návrhu navrhovateľa vydané neodkladné opatrenie, ktorým sa mal. N. odníma zo starostlivosti matky a matka je maloletú povinná odovzdať do starostlivosti reedukačného centra Čerenčany. Maloletú N. matka odovzdala do Reedukačného centra Čerenčany dňa 14.11.2022. V správe z Reedukačného centra Čerenčany zo dňa 28.04.2023 sa uvádzalo, že mal. N. nemá znútornené základné spoločensky prijateľné pravidlá správania a z doterajších pozorovaní nemá vo svojej primárnej rodine bezpečné zázemie. V súčasnosti nemá mal. N. ešte v plnej miere osvojené školské návyky ani všetky spoločensky prijateľné normy a RC Čerenčany doporučuje pobyt v režimovom zariadení predĺžiť. Ciele reedukácie neboli u nej

ešte naplnené a je u nej predpoklad ďalšieho zlyhávania. Na základe uvedeného úrad podal návrh na vydanie neodkladného opatrenia a dňa 10.05.2023 Okresný súd Bratislava IV vydal uznesenie, ktorým dočasne zveril mal. N. do starostlivosti RC Čerečany. Dňa 25.10.2023 Mestský súd Bratislava II vydal rozhodnutie č. k. B4-14P/145/2022-66, ktorým bolo nariadené mal. N. výchovné opatrenie - pobyt v Reedukačnom centre Zlaté Moravce v trvaní 6 mesiacov, za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletej, ktorý končí dňa 06.05.2024. Zo správy RC Zlaté Moravce zo dňa 24.04.2024 vyplýva, že maloletá N. je aktuálne od 14.03.2024 na úteku zo zariadenia a po jej návrate bude potrebné pokračovať v reedukačnom procese formou výchovného opatrenia. Mal. N. vyžaduje jednotný prístup s jasne stanovenými pravidlami a hranicami, je potrebné poskytovanie vzorov a modelov prosociálneho správania. Vzťah medzi matkou a maloletou N. je narušený, napriek tomu má matka pozitívny vzťah k dcére a maloletá N. je na ňu citovo naviazaná. Matka má však pravdepodobne problém s požívaním alkoholických nápojov (čo sama nepriznáva) a nie je schopná stanoviť maloletej N. potrebný režim. Maloletá N. matku nerešpektuje. Matka nemá vytvorené stabilné prostredie pre návrat maloletej do domáceho prostredia, nemá už dlhodobo prácu ani stabilné bývanie. S matkou sa navrhovateľ snaží pracovať a motivovať ju k zlepšeniu jej sociálnej situácie, avšak matka, aj keď verbalizuje snahu a ochotu spolupracovať, opakovane sa nedostaví na dohodnuté termíny stretnutia, opakovane verbalizuje, že sa snaží, avšak navrhovateľ má za to, že jej snaha je iba predstieraná.

3. K návrhu bola pripojená správa z Reedukačného centra Zlaté Moravce, z ktorej vyplýva, že je nutné pokračovanie pobytu mal. N. v reedukačnom centre za účelom redukovania jej útekových tendencií a motivácii k osobnostnému progresu, ktoré si budú vyžadovať prácu na korekcii porúch správania.

4. Lustráciou poručenských spisov maloletého dieťaťa bolo zistené, že ohľadne maloletej N. bolo doposiaľ rozhodované nasledovne:

- uznesením Okresného súdu Bratislava IV č. k. 14P/145/2022-15 zo dňa 07.09.2022 súd dočasne odňal maloletú N. z osobnej starostlivosti matky a nariadil matke odovzdať maloletú do starostlivosti Reedukačného centra Čerečany, S. Kollára 72, Čerečany, na dobu 6 mesiacov odo dňa prevzatia maloletej;
- uznesením Okresného súdu Bratislava IV č. k. 14P/51/2023-14 zo dňa 10.05.2023 bola mal. N. zverená do starostlivosti Reedukačného centra Čerečany, S. Kollára 72, Čerečany, na dobu 6 mesiacov odo dňa vydania tohto rozhodnutia;
- rozsudkom Mestského súdu Bratislava II č. k. B4-14P/145/2022-66 zo dňa 25.10.2023 súd nariadil výchovné opatrenie - pobyt mal. N. v Reedukačnom centre Zlaté Moravce, so sídlom Prílepská 6, Zlaté Moravce, v trvaní 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia, za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu; matku mal. N. zaviazal k povinnosti prispievať na jej výživu mesačným výživným v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime v znení neskorších predpisov, ktorú sumu je matka povinná zasielať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Reedukačného centra Zlaté Moravce, so sídlom Prílepská 6, Zlaté Moravce, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku až do ukončenia pobytu maloletej v zariadení.

5. Podľa § 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej ako „CMP“), podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.

6. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej ako „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení môže súd na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

8. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery, alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich

dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

10. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

11. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

12. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

13. Podľa § 331 ods. 1 CSP, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie súd ostatným stranám nedoručuje, uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak nim bolo neodkladné opatrenie nariadené.

14. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

15. Podľa § 367 ods. 2 CMP, ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

16. Podľa § 367 ods. 3 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

17. Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

18. Podľa článku 3 Dohovoru o právach dieťaťa, záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akýchkoľvek postupoch týkajúcich sa detí, či už vykonávaných súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnymi alebo zákonodarnými orgánmi.

19. Účelom inštitútu neodkladného opatrenia je rýchla a dočasná úprava právnych pomerov účastníkov, ktorá však zásadne nemôže prejudikovať práva a záujmy účastníkov. Zákonná formulácia § 367 CMP neupravuje konkrétne situácie, v ktorých môže súd pristúpiť k nariadeniu neodkladného opatrenia, t. j. môže k nemu pristúpiť v závislosti od konkrétnych okolností, pričom musí iba starostlivo uvážiť, či sú pre také opatrenie splnené všetky zákonné podmienky. Takýmto rozhodnutím je možné urýchlene a pružne riešiť situácie, keď je potrebný okamžitý zásah súdu. U maloletých pôjde v zásade o zásah do stavu, ktorým je bezprostredne ohrozená ich výživa, výchova, prípadne iné dôležité záujmy. Keďže neodkladné opatrenie nie je konečným rozhodnutím, jeho nariadením navrhovateľ nenadobúda definitívne práva, o ktorých bude rozhodnuté až rozhodnutím vo veci samej. Z charakteru neodkladného opatrenia vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený na dokazovanie. Je však nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti práva (nároku), ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, ako i osvedčenie nebezpečenstva hroziacej ujmy a aby neboli závažné pochybnosti o potrebe dočasnej úpravy.

20. V konaní starostlivosti súdu o maloleté dieťa pri nariadení neodkladného opatrenia je teda súd v záujme maloletého dieťaťa povinný starostlivo uvážiť, či sú pre také opatrenie splnené všetky zákonné podmienky. Neodkladné opatrenie súd preto vydá vtedy, ak má osvedčené, že riešenie situácie maloletého dieťaťa neznesie odklad, t. j. keď je priamo ohrozená jeho výživa alebo keď musí byť okamžite vyňaté z doterajšieho výchovného prostredia, prípadne, ak ide o iné dôležité záujmy. V záujme zamedzenia zneužitia tohto procesného inštitútu je možné uplatniť ho len výnimočne a to iba v prípadoch riadneho osvedčenia stavu bezodkladnej potreby úpravy pomerov.

21. Na základe vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení dospel súd k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je v tomto prípade dôvodný, sú dané podmienky pre nariadenie neodkladného opatrenia spočívajúceho v dočasnom zverení maloletej N. do starostlivosti Reedukačného centra Zlaté Moravce a že ÚPSVaR Bratislava v postavení navrhovateľa dostatočne osvedčil potrebu neodkladného zásahu súdu vo forme neodkladného opatrenia. Súd mal za osvedčenú dôvodnosť podaného návrhu a naliehavosť/potrebu bezodkladnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa, keďže z obsahu návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia jednoznačne vyplýva, že je nevyhnutné bezodkladne riešiť situáciu maloletej N. jej dočasným umiestnením (zotrvaním) v reedukačnom centre. V danom prípade nejde o rozhodnutie, ktoré by nanovo upravovalo pomery v rodine maloletej a v prostredí, v ktorom je maloletá aktuálne vychovávaná. Rozsudkom tunajšieho súdu č. k. B4-14P/145/2022-66 zo dňa 25.10.2023 bola maloletá dočasne zverená do Reedukačného centra Zlaté Moravce na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia, ktorá uplynie dňa 06.05.2024 a nakoľko konanie vo veci samej o nariadenie výchovného opatrenia, ktoré je vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 73P/60/2024, nie je ku dnešnému dňu právoplatne skončené, v dôsledku čoho by maloletá N. mala byť dňa 06.05.2024 odovzdaná naspäť do starostlivosti matky, ktorá však výchovu maloletej preukázateľne nezvláda, súd má za to, že za daného stavu je potrebné okamžite zasiahnuť do pomerov účastníkov konania prostredníctvom neodkladného opatrenia. S poukazom na vyjadrenie daného reedukačného centra, z ktorého vyplýva, že je v záujme maloletej N., aby jej pobyt v reedukačnom centre pokračoval (t.j. je potrebné, aby maloletá pokračovala v reedukačnom procese), majú za to, že v domácnosti matky maloletá nemá zabezpečené stabilné zázemie, ktoré by poskytovalo záruku, že maloletá bude pokračovať v osvojovaní si základných spoločensky prijímaných pravidiel správania a školských návykov, súd týmto rozhodnutím považoval za nevyhnutne potrebné opätovne dočasne zveriť maloletú do starostlivosti Reedukačného centra Zlaté Moravce, pričom vo veci samej, t.j. vo veci nariadenia výchovného opatrenia, ktoré je vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 73P/60/2024, súd rozhodne až na základe riadne vykonaného dokazovania. V súhrne vyššie uvedených skutočností a s poukazom na to, že do doby právoplatného skončenia konania vo veci samej je nevyhnutne potrebné zabezpečiť maloletej N. osobnú starostlivosť, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia, čím fakticky dôjde k predĺženiu pobytu maloletej v špecializovanom zariadení, kde si maloletá bude plniť povinnú školskú dochádzku a zároveň jej bude poskytnuté intenzívne poradenstvo a špecializovaná odborná pomoc, ktoré maloletá potrebuje.

22. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Toto rozhodnutie je vykonateľné dňom 06.05.2024 (§ 367 ods. 4 CMP).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na súde proti ktorému rozhodnutiu smeruje, písomne, v štyroch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 Civilného mimosporového poriadku odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav vecí. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní to, čo mu ukladá exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona a požadovať splnenie nároku z exekučného titulu. Ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému môže oprávnený podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.