

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 7C/120/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5415203225
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Plutinský
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2021:5415203225.7

Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín v spore žalobcu: X. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX, XXX XX J. nad C., práv. zast. BUKNA, advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom Jánoškova 1545, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 36 865 044, proti žalovanému: SOCIETEA COMERCIALA DE ASIGURARE-REASIGURARE ASTRA S.A., so sídlom Str. NervaTraian Nr.3, Sectorul 3, Bucurest Bloc M101, Rumunsko, konajúca prostredníctvom org. zložky: OBCHODNÁ POISŤOVACIA A ZAISŤOVACIA SPOLOČNOSŤ ASTRA S.A., pobočka poisťovne z iného členského štátu so sídlom Plynárenská 1, Bratislava, IČO: 47 243 597, o zaplatenie 2.408,93 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiadna zo strán sporu **n e m á n á r o k** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou doručenu na tunajší súd dňa 19.08.2015 sa žalobca domáhal zaplatenia sumy 2.408,93 eur s príslušenstvom z titulu neposkytnutia poistného plnenia z havarijnej zmluvnej poisťky č. XXXXXXXXXXXX, ktorú uzatvoril so žalobcom dňa 12.06.2014.

2. Z vyjadrenia žalovaného k podanej žalobe doručeného na tunajší súd dňa 17.09.2015 vyplynulo, že dňa 31.08.2015 nadobudlo právoplatnosť rozhodnutie rumunského Úradu pre dohľad nad finančným trhom zo dňa 26.08.2015 o odňatí povolenia na činnosť poisťovacej a zaistovacej spoločnosti SOCIETEA COMERCIALA DE ASIGURARE-REASIGURARE ASTRA S.A. (ďalej len „ASTRA“). Na území Slovenskej republiky táto spoločnosť vykonávala svoju činnosť prostredníctvom pobočky poisťovne z iného členského štátu pod názvom OBCHODNÁ POISŤOVACIA A ZAISŤOVACIA SPOLOČNOSŤ ASTRA A.S., pobočka so sídlom v Bratislave, Plynárenská 1, IČO: IČO: 47 243 597.

3. Súd dopytom Národnú banku Slovenska, z jej tlačových správ zverejnených na <http://www.nbs.sk/sk/informacie-pre-media/tlacove-spravy/spravy-vseobecne/detail-tlacovej-spravy/_obchodna-poistovacia-a-zaistovacia-spolocnost-astra-s-a-rozhodnutie-rumunskoho-sudu>, <http://www.nbs.sk/sk/informacie-pre-media/tlacove-spravy/spravy-vseobecne/detail-tlacovej-spravy/_obchodna-poistovacia-a-zaistovacia-spolocnost-astra-s-a-zaciatok-likvidacie-poistovne> a z webovej stránky žalovaného <http://www.astrapoistovna.sk/sk/media/tlacove-spravy/52> zistil nasledovné informácie o likvidácii žalovaného. Na základe prvostupňového rozhodnutia súdu v Bukurešti - VII civilné oddelenie číslo, spisu 32802/3/2015 začalo dňa 03.12.2015 voči spoločnosti ASTRA konkurzné konanie, ktoré potvrdil odvolací súd v Bukurešti svojím rozhodnutím zo dňa 28.04.2016, proti tomuto rozhodnutiu už nemožno podať opravný prostriedok. Rozhodnutie súdu bolo zverejnené v rumunskom vestníku konkurzných konaní 21.01.2016 pod číslom 1348.

4. Okresný súd Dolný Kubín uznesením sp. zn. 7C/120/2015 zo dňa 07.03.2017 prerušil do právoplatnosti rozhodnutie vo veci vedenej na súde Bukurešť - VII civilné oddelenie, číslo spisu 32802/3/2015.

5. Tunajšiemu súdu bola postúpená informácia zo správcovskej spoločnosti KPMG Restructuring SPRL, ohľadom štádia konkurzného konania na žalobcu a možnosti uplatniť pohľadávku voči žalobcovi v konkurznom konaní, (ktorá môže byť uspokojená z majetku úpadcu (žalovaného v konkurznom konaní), ktoré je vedené v Rumunsku. Táto informácia bola postúpená žalobcovi a jeho právnomu zástupcovi dňa 17.08.2021.

6. Dňa 30.08.2021 doručil žalobca prostredníctvom svojho právneho zástupcu späťvzatie žaloby v celom rozsahu, nakoľko výsledkom konkurzného konania má byť výmaz žalovaného a na strane žalovaného bude vystupovať neexistujúci subjekt, žalobca preto zobral žalobu späť v celom rozsahu.

7. Podľa § 470 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti.

8. Podľa § 144 CSP žalobca môže vziať žalobu späť.

9. Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

10. Podľa § 146 ods. 1 a ods. 2 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

11. Žalobca, ktorý podal žalobu, má právo s ňou disponovať, t. j. môže ju za konania vziať späť, či už celkom, alebo sčasti. Po späťvzatí žaloby súd konanie zastaví, ak tomu nebránia okolnosti podľa § 146 CSP. Žalobca vzal žalobu späť v celom rozsahu, súd preto rozhodol v zmysle vyššie citovaných ustanovení CSP a vzhľadom na prejavenu vôľu žalobcu nekonať o podanej žalobe, konanie zastavil.

12. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

13. Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

14. Podľa § 257 CSP výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

15. Náhrada trov konania v prípade, že niektorá zo strán sporu zavinila, že konanie muselo byť zastavené, sa riadi citovaným ustanovením § 256 ods. 1 CSP. Rozhodovanie o trovách konania v súvislosti so zastavením konania je tak založené na vyriešení otázky, ktorá zo strán sporu zavinila jeho zastavenie, pričom zavinenie zastavenia sa posudzuje výlučne z procesného hľadiska, t.j. podľa procesného výsledku. V predmetnej veci súd uvádza, že vyhlásenie konkurzu na majetok žalovaného (so samostatným, osobitným režimom uspokojovania pohľadávok veriteľov úpadcu) a vplyv tejto skutočnosti na konanie a spôsob jeho ďalšieho priebehu, t. j. späťvzatie žaloby a zastavenia konania, súd vyhodnotil ako dôvody hodné osobitného zreteľa odôvodňujúce nepriznanie trov konania. Súd tak pri aplikácii citovaného ustanovenia § 257 CSP rozhodol, že žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia na Okresný súd Dolný Kubín.

(§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 357 písm. a) a § 357 písm. m) CSP).

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a jeho podpísania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 CSP.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).