

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 13P/183/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2520202386
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Tvrdá
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2021:2520202386.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Piešťany sudkyňou JUDr. Janou Tvrdou vo veci starostlivosti súdu o mal. dieťa: D. N., D.. XX.XX.XXXX, v konaní zast. opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, dieťa rodičov: M. N., D.. XX.XX.XXXX, občianka SR, bytom A. XX, XXXX X., F. a O. N., D.. XX.XX.XXXX, občan SR, trvalý pobyt S. G., Š. XXX/XX, za účasti M. N., D.. XX.XX.XXXX, občianky SR, trvalý pobyt S. G., Š. XXX/XX, o zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti, zverenie mal. dieťaťa do osobnej starostlivosti a určenie vyživovacej povinnosti k mal. dieťaťu takto

rozhodol:

Zrušuje sa náhradná osobná starostlivosť starej matky M. N., D.. XX.XX.XXXX, do ktorej bola mal. D., D.. XX.XX.XXXX zverená rozsudkom Okresného súdu Piešťany č.k. 9P/46/2018 - 188 zo dňa 28.05.2019.

Mal. D., D.. XX.XX.XXXX sa zveruje do osobnej starostlivosti otca s tým, že obaja rodičia budú maloleté dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok.

Matka je povinná prispievať na výživné pre mal. D. sumou 150 eur mesačne k rukám otca vždy do 15. dňa v mesiaci vopred s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku v časti zverenia mal. D. do osobnej starostlivosti otca.

Týmto sa v časti o výchove a o výživnom pre mal. D. mení rozsudok Okresného súdu Piešťany č. k. 9P/46/2018 - 188 zo dňa 28.05.2019.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Uznesením Okresného súdu Piešťany, č.k. 13P/183/2020-17 zo dňa 12.01.2021 bolo začaté konanie vo veci zrušenia náhradnej osobnej starostlivosti nad mal. D..

2. Otec dieťaťa navrhol zrušiť NOS, dieťa zveriť do jeho osobnej starostlivosti, čo sa týka výživného, navrhol sumu 150 eur mesačne.

3. Matka súhlasila so zverením mal. dieťaťa do osobnej starostlivosti otca a určením vyživovacej povinnosti k mal. dieťaťu sumou 150 eur mesačne.

4. Stará matka M. N. uviedla, že žiada zrušiť NOS.

5. Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, oboznámil správy Sociálnej poisťovne, ústredie Bratislava a pobočka Trnava, potvrdenia o príjme, správy ÚPSVaR Piešťany, ako i ostatný obsah spisu.

6. Takto bolo súdom zistené, že rozsudkom Okresného súdu Piešťany č. k. 9P/46/2018 - 188 zo dňa 28.05.2019 bola mal. D. zverená do NOS starej matky M. N., bolo stanovené výživné rodičom k mal. dieťaťu.

7. Otec dieťaťa vo svojej výpovedi ako účastník konania na pojednávaní konanom dňa 02.06.2021 uviedol, že je rozvedený. Býva s dcérou D. od 04/2020 v prenajatom byte. Náklady na bývanie uhrádza mesačne vo výške 450 eur. Pracuje ako vodič s priemerným mesačným zárobkom v čistom cca 722 eur, okrem toho poberá výsluhový dôchodok, do 400 eur mesačne. Iný príjem nemá žiaden. Čo sa majetkov týka, majetok výraznejšej hodnoty žiaden nevlastní. Dlhy nemá žiadne. D. má u seba od 04/2020, navštevovala psychologičku, teraz je objednaná psychiatrovi nakoľko sa sebapoškodzuje, reže sa na rukách a nohách, tento problém pretrváva asi 2 roky, prišlo sa na to neskoro. Nie je to však v takom rozsahu, že by sa musela volať záchranka, reže sa len povrchovo. Matka sa s dcérou nestretáva, iba dcéra chodíva cez prázdniny za matkou do Rakúska, cez letné prázdniny a na Vianoce. Okrem dcéry D. má ešte vyživovaciu povinnosť k dcére G., kde má súdom stanovené výživné 100 eur mesačne, v takejto výške to aj uhrádza. Navrhuje zrušiť NOS, dieťa zveriť do jeho osobnej starostlivosti, nenavrhuje upraviť stretávanie dieťaťa s matkou, čo sa týka výživného, by navrhol sumu 150 eur mesačne.

8. Matka dieťaťa súdu uviedla, že súhlasí so zverením D. do starostlivosti otca, stretávanie nežiada upraviť, vedľa sa s otcom dohodnúť, výživné súhlasí v sume 150 eur mesačne. Spolu má 3 vyživovacie povinnosti, pracuje s príjmom 380 eur netto mesačne, žije s priateľom a synom v spoločnej domácnosti, nájom hradia 550 eur mesačne a 100 eur mesačne za elektrinu. Priateľ pracuje s príjmom 1600 eur netto mesačne.

9. Stará matka dieťaťa vo svojej výpovedi ako účastníčka konania na pojednávaní konanom dňa 02.06.2021 uviedla, že súhlasí, aby bola zrušená NOS, ktorá bola nariadená nad mal. D.. D. býva s otcom od 04/2020, chcela bývať s otcom, lebo sa rozišiel s priateľkou, tak aby nebol sám. Vnučka asi pred 3 rokmi sa začala sebapoškodzovať, začalo sa to následne po tom, čo sa dozvedela, že aj jej matka sa sebapoškodzovala a to aj takým spôsobom, že sa rezala.

10. Mal. D. bude mať 14.09.2021 17 rokov, navštevuje 2. ročník SŠ, odbor kynológia. Nenavštevuje školskú jedáleň. Krúžky, za ktoré by sa platilo, nenavštevuje žiadne. Zdravotné problémy vážneho charakteru nemá žiadne.

11. Kolízny opatrovník uviedol, že sa pridriavajú správy z prešetrených pomerov z 18.03.2021, kde v rámci šetrenia bol s mal. vykonaný pohovor s poukazom na obsah § 116 CMP, odporúčajú súdu aby zrušil NOS o mal. a upravil rodičovské práva a povinnosti k mal. v zmysle návrhu otca, to považujú za v prospech mal. D..

12. Podľa § 26 Zákona o rodine ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

13. Podľa § 36 ods. 1 Zák. o rodine, rodičia mal. dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí mal. dieťa do osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme mal. dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami. Ustanovenia § 24, 25 a 26 Zák. o rodine sa použijú primerane.

14. Podľa § 43 ods. 1 Zákona o rodine, maloleté dieťa má právo vyjadriť samostatne a slobodne svoj názor vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. V konaniach, v ktorých sa rozhoduje o veciach týkajúcich sa maloletého dieťaťa, má maloleté dieťa právo byť vypočuté. Názoru maloletého dieťaťa musí byť venovaná náležitá pozornosť zodpovedajúca jeho veku a rozumovej vyspelosti.

15. Podľa § 62 ods. 2 Zák. o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

16. Podľa § 62 ods. 5 Zák. o rodine výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

17. Podľa § 75 ods. 1 Zák. o rodine pri určení výživného prihladne súd na odôvodnené potreby oprávneného ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihladne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku majetkového prospechu; rovnako prihladne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

18. Otec dieťaťa je rozvedený. Býva s dcérou D. od 04/2020 v prenajatom byte, náklady na bývanie uhrádza mesačne vo výške 450 eur. Pracuje ako vodič s priemerným mesačným zárobkom v čistom cca 722 eur, okrem toho poberá výsluhový dôchodok, do 400 eur mesačne. Čo sa majetkov týka, majetok výraznejšej hodnoty otec žiaden nevlastní. Dlhy nemá žiadne. Okrem dcéry D. má ešte vyživovaciu povinnosť k dcére G., kde má súdom stanovené výživné 100 eur mesačne, v takejto výške to aj uhrádza.

19. Mal. D. bude mať 14.09.2021 17 rokov, navštevuje 2. ročník SŠ, odbor kynológia. Nenavštevuje školskú jedáleň. Krúžky, za ktoré by sa platilo, nenavštevuje žiadne. Zdravotné problémy vážneho charakteru nemá žiadne.

20. Matka dieťaťa má spolu 3 vyživovacie povinnosti, pracuje s príjmom 380 eur netto mesačne, žije s priateľom a synom v spoločnej domácnosti, nájom hradia 550 eur mesačne a 100 eur mesačne za elektrinu. Priateľ matky pracuje s príjmom 1600 eur netto mesačne .

21. Podľa § 47 ods. 2 Zákona o rodine, súd zruší náhradnú osobnú starostlivosť len z vážnych dôvodov, najmä ak osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, zanedbáva maloleté dieťa alebo porušuje svoje povinnosti; urobí tak vždy, ak o to táto osoba požiada.

22. Súd poukazujúc na vyššie uvedené skutočnosti, obsah spisu, ako i vyššie uvedené ustanovenie Zákona o rodine, rozhodol tak, že sa zrušuje NOS starej matky M. N., nar. XX.XX.XXXX, do ktorej bola mal. D., nar. XX.XX.XXXX zverená rozsudkom Okresného súdu Piešťany č.k. 9P/46/2018 - 188 zo dňa 28.05.2019.

23. Následne súd mal. D. zveril v zmysle návrhu otca, za súhlasu kolízneho opatrovníka, ako i matky dieťaťa do osobnej starostlivosti otca, poukazujúc na vyššie uvedené skutočnosti, prihladnuc pritom i na názor mal. dieťaťa, keď otec dieťaťa zabezpečuje starostlivosť o dcéru už dlhšiu dobu s tým, že obaja rodičia budú mal. dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok, keď ani jeden z nich nebol pozbavený ani obmedzený rodičovských práv a nepreukázal dôvodnosť, prečo by mal dieťa sám zastupovať, či spravovať jeho majetok, a preto aj súd rozhodol tak, ako je vyššie uvedené.

24. Súd v zmysle návrhu otca, na základe vykonaného dokazovania, za súhlasu matky dieťaťa, v súlade s vyššie uvedenými ustanoveniami Zákona o rodine, určil matke povinnosť prispievať na výživné pre mal. D. sumou 150 eur mesačne s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku v časti zverenia mal. D. do osobnej starostlivosti otca. Súd dospel v danom prípade k záveru, že je v možnostiach a schopnostiach matky dieťaťa prispievať na výživu dcéry, poukazujúc pritom na všetky vyššie uvedené skutočnosti, ako i ustanovenia zákona, sumou 150 eur mesačne.

25. Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

26. náhrade trov konania bolo rozhodnuté v zmysle § 52 CMP.

27. Po vyhlásení a odôvodnení rozsudku a po poučení o opravnom prostriedku sa otec, stará matka a kolízny opatrovník vzdali práva podať proti nemu odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na súde, proti ktorého rozsudku smeruje - na Okresnom súde Piešťany (štvormo).

Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Účastníci konania, ktorí sa práva podať odvolanie vzdali, toto právo nemajú.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení, resp. návrh na súdny výkon rozhodnutia podľa Štvrtej časti Civilného mimosporového poriadku - Výkon rozhodnutia vo veciach maloletých, t.j. v konaniach pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.