

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 4T/79/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1221010625
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Buceková PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2021:1221010625.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudkyňa Okresného súdu Bratislava II JUDr. Michaela Buceková, PhD., vydala dňa 06. septembra 2021 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku nasledujúci trestný rozkaz:

rozhodol:

Obvinený: R. N., O.. XX. XX. XXXX X. T., Z. V. K. X, T.

uznáva sa vinným, že

od presne nezisteného času a dňa do 02:33 hod. dňa 27. 03. 2021 v Bratislave na Kocelovej ulici neoprávnene prechovával štyri priesvitné plastové vrecká s tlakovým uzáverom, ktoré obsahovali sušené konope s celkovou hmotnosťou 3748 mg, pričom upotrebiteľná časť rastlinného materiálu mala hmotnosť 3174 mg s priemernou koncentráciou tetrahydrokanabinolu (THC) 18,8% hmotnostných obsahujúci 597 mg THC, čo predstavuje 6 jednorazových obvyklých dávok a 1 ks zatavenú injekčnú striekačku, ktorá obsahovala 109 mg metamfetamínu s prímiesou dimetylsulfónu s priemernou koncentráciou účinnej látky metamfetamín 68,4% hmotnostných, obsahujúci 75 mg absolútneho metamfetamínu, čo predstavuje jednu jednorazovú obvyklú dávku, pričom rastliny rodu Cannabis (konopa) sú zaradené v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok a metamfetamín je zaradený do II. skupiny psychotropných látok,

t e d a

neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu omamnú látku a psychotropnú látku vo väčšom rozsahu,

č í m s p á c h a l

úmyselný prečin neoprávnenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h), § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa výkon uloženého trestu podmieniene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel akéhokoľvek druhu na 3 roky.

Podľa § 62 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest zákazu pobytu na území Hlavného mesta Bratislavy na 2 (dva) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa r u š í výrok o treste z Trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava II sp. zn. OT 133/2021 zo dňa 26. 05. 2021, právoplatným dňa 26. 05. 2021, ktorým mu bol podľa § 289 ods. 2 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 1 rok a trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel akéhokoľvek druhu na 3 roky, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.