

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 11P/65/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4324201643  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viktória Bagala Vrábellová  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2024:4324201643.1

## Uznesenie

Okresný súd Levice vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom ako matka, t.č. Diagnostické centrum Záhorská Bystrica, Trstínska č. 738/2, Záhorská Bystrica, v konaní zastúpené rodičmi – matkou C. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XX a otcom F. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XX, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice na nariadenie neodkladného opatrenia u maloletého dieťaťa, takto

### rozhodol:

I. Maloletý A. B., nar. XX.XX.XXXX sa o d o v z d á v a do starostlivosti Reedukačného centra Hlohovec, Zámok 1, Hlohovec, na obdobie 6 mesiacov odo dňa faktického odovzdania maloletého do označeného zariadenia.

II. Súd u k l a d á Centru pre deti a rodiny Nitra povinnosť zabezpečiť odovzdanie mal. A., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Reedukačného centra Hlohovec, Zámok 1, Hlohovec.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately (ďalej len „ÚPSVaR Levice“) dňa 29.04.2024 doručil Okresnému súdu Levice návrh na nariadenie neodkladného opatrenia u maloletého A., nar. XX.XX.XXXX v súlade s ustanovením § 367 ods. 1 až 3 Civilného mimosporového poriadku, ktorým navrhol maloleté dieťa odovzdať do starostlivosti Reedukačného centra Hlohovec na obdobie 6 mesiacov odo dňa fyzického odovzdania maloletého do označeného zariadenia.

2. Ako vyplýva z návrhu ÚPSVaR Levice, maloleté dieťa pochádza z manželského vzťahu matky, C. D., a otca, F. B.. Mal. A. bol umiestnený do Centra pre deti a rodiny Nitra (ďalej len „CDR Nitra“) na základe uznesenia Okresného súdu Levice č.k. 10P/73/2011-31 zo dňa 16.06.2011 a následne rozsudkom Okresného súdu Levice spis. zn. 10P/73/2011 zo dňa 8.9.2011, právoplatný dňa 19.09.2011 bola u maloletého nariadená ústavná starostlivosť, ktorú vykonáva v CDR Nitra, ul. Dlhá č. 179, 949 01 Nitra. Dôvodmi umiestnenia v centre boli zanedbávanie rodičovských povinností a nevyhovujúce základné životné podmienky, v dôsledku čoho sa mal. dieťa nachádzalo v ohrození života. Rodičia dlhodobo o maloletého neprejavujú v CDR Nitra nijaký záujem a maloletý sa vyjadruje, že ani on nemá záujem o kontakt s nimi. Mal. A. je od septembra 2023 žiakom 9. ročníka na Základnej škole Topoľová v Nitre. V školskom roku 2021/2022 mal zníženú známku zo správania za opakované porušovanie školského poriadku. Dňa 14.09.2023 okolo 15.20 hod. prišlo k udalosti, kedy sa mal. A. B. dopustil konania, z ktorého vyplýva sexuálne zneužitie 9-ročnej spolučovankyne CDR Nitra. Táto mimoriadna udalosť bola CDR Nitra nahlásená na Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, na Generálnu prokuratúru Nitra a ÚPSVaR Levice a na mal. A. bolo podané trestné oznámenie za sexuálne zneužívanie. Maloletý bol na Obvodnom oddelení PZ Vrábelle vypočutý k veci – ČVS – ORP-1311/VR-NR-2023 DK, pričom svoje konanie popísal, nezapieral, že skutok nevykonal, avšak

neprejavil ľútosť nad týmto konaním. Trestné stíhanie v spomínanej udalosti nie je do dnešného dňa uzavreté. Mal. A. absolvoval niekoľko psychologických vyšetrení. Dňa 10.12.2023 v nočných hodinách prišlo k ďalšej mimoriadnej udalosti, kedy sa mal. A. dopustil konania, z ktorého vyplýva možné sexuálne násilie v CDR Nitra na mladom dospelom G. G., nar. XX.XX.XXXX. O skutku sa dozvedela službukonajúca vychovávateľka dňa 30.12.2023 na základe informácií od iných detí z CDR Nitra. Táto mimoriadna udalosť bola dňa 03.01.2024 CDR Nitra nahlásená na Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, na Generálnu prokuratúru Nitra a ÚPSVaR Levice a bolo na neho dňa 02.01.2024 podané trestné oznámenie za sexuálne násilie na Obvodnom oddelení PZ v Nitre. Vzhľadom na pretrvávajúce a zhoršujúce sa správanie dieťaťa bolo požiadané o prijatie dieťaťa do Diagnostického centra Záhorská Bystrica (ďalej len „DC“). Okresný súd Levice uznesením č.k. 11P/14/2024-14 zo dňa 2.2.2024 rozhodol o odovzdaní maloletého do DC za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky. Mal. A. bol do DC prijatý dňa 07.02.2024, a teda jeho pobyt v DC by mal byť ukončený dňa 07.05.2024. CDR Nitra sa vyslovilo, že ostatné maloleté deti v CDR sa obávajú návratu mal. A. do Centra. DC uviedlo, že okrem porušovania vnútorného poriadku fajčením, v DC zmizli peniaze, pričom zo zmiznutia bol podozrivý práve A., avšak krádež peňazí mu nebola dokázaná. DC odporúča ďalšiu odbornú starostlivosť umiestnením v Reedukačnom centre Hlohovec. Na základe výchovných problémov vyskytujúcich sa v správaní maloletého a na základe odborného odporúčania diagnostického centra má UPSVaR Levice za to, že je v najlepšom záujme maloletého umiestnenie do RC Hlohovec za účelom poskytovania dlhodobejšej potrebnej odbornej starostlivosti.

3. K návrhu bola priložená aj mailová komunikácia medzi Centrom pre deti a rodiny Nitra a Diagnostickým centrom v Záhorskej Bystrici, z ktorej vyplýva, že Reedukačné centrum Hlohovec prijme mal. A. do svojho zariadenia, ak Centrum pre deti a rodiny vybaví mal. A. individuálny študijný plán v škole a bude zabezpečovať dochádzanie maloletého na preskúšanie. CDR s týmto postupom súhlasilo.

4. K návrhu bola priložená aj správa zo psychologického vyšetrenia, ktoré absolvoval mal. A. v Diagnostickom centre v Záhorskej Bystrici. Dôvodom jeho umiestnenia v DC bolo sexuálne zneužívanie chovancov v CDR. Závery vyšetrenia poukazujú na to, že A. osobnosť je poznačená emocionálnym zranením, separačnou úzkosťou, intelektovo komponovaná na úrovni populačného priemeru s miernou disproporciou v jednotlivých zložkách v prospech verbálnej. Je organický zrelý, sociálne zdatný. A. má sklony k manipulatívnym reakciám, nepripustný kolektívnym usmerneniam. Má slabé sociálne väzby, je málo prístupný vzťahom, prognóza sa javí ako otázna. Nakoľko sa A. vyskytoval v rovesníckej skupine, sexuálne správanie voči slabším sa neprejavilo. V ďalšej odbornej starostlivosti bolo odporúčané jeho umiestnenie v RC Hlohovec.

5. Z lekárskej správy Ambulantnej detskej psychiatrie MUDr. Jany Galvánkovej zo dňa 8.1.2024 vyplýva, že A. ohrozuje opakovane ostatných chovancov CDR. Opakovane sexuálne zneužil mentálne retardovaných a malých chovancov. Žiadala o okamžité riešenie situácie sociálnou kuratelou a jeho premiestnenie do iného zariadenia. Hospitalizácia na oddelení detskej psychiatrie nie je riešením.

6. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

7. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa § 328 odsek 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

9. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

10. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

11. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

12. Podľa § 331 odsek 1 CSP, návrh na nariadenie neodkladného patrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. A bol návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa sú ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

13. Podľa § 332 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

14. Podľa § 2 ods. 1 veta prvá CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

15. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

16. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

17. Podľa § 367 ods. 2 CMP, ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

18. Podľa § 367 ods. 3 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

19. Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

20. Neodkladné opatrenia sa podľa ich obsahu nariaďujú v súlade s § 325 ods. 2 CSP, resp. § 367 CMP, prípadne v súlade s iným zákonom (Zákon o rodine). Ustanovenie § 325 ods. 2 CSP iba príkladne uvádza výpočet neodkladných opatrení, ktoré súd môže nariadiť. Súd pri poskytovaní ochrany neodkladným opatrením použije výrok, ktorý svojou formou najväčšmi zodpovedá osvedčenému právu bez ohľadu na to, či tento výrok má normatívny základ v ustanovení § 325 ods. 2 CSP. Preto súd môže nariadiť aj iné neodkladné opatrenie.

21. Z charakteru neodkladného opatrenia vyplýva, že ide o procesný inštitút, ktorého účelom je bezodkladne upraviť pomery účastníkov, ak je to potrebné. Základnou podmienkou na nariadenie neodkladného opatrenia je, aby účastník osvedčil uplatňovaný nárok a preukázal potrebu neodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania, ktorá nemusí vyplývať len z naliehavosti situácie, ale v prípade konania starostlivosti súdu o maloletých aj z existencie záujmu maloletého dieťaťa. Pri posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa, okrem iného, zohľadňuje úroveň starostlivosti o dieťa, bezpečnosť dieťaťa, ako aj bezpečnosť a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa, ohrozenie vývinu dieťaťa a pod. Nariadenie neodkladného opatrenia má dočasný (predbežný) charakter. Pri nariaďovaní neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení. V dôsledku toho sa tu nezisťujú všetky tie skutočnosti, ktoré má mať súd zistené pred vydaním konečného rozhodnutia. Skutočnosti, z ktorých sa vyvodzuje dôvodnosť návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, nemusia byť preukázané dôkazmi a zákon ani nepredpokladá, aby pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení súd vykonával dokazovanie. Pre nariadenie neodkladného opatrenia je postačujúce, že okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť dočasného opatrenia, sú aspoň osvedčené.

22. Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom vo veci ako aj s obsahom pripojeného spisu sp. zn. 11P/14/2024 vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa dospel k záveru o dôvodnosti nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým bude maloletý A. odovzdaný do starostlivosti Reedukačného centra Hlohovec. Ako vyplýva z návrhu ÚPSVaR Levice maloletý A. je toho času v Diagnostickom centre Záhorská Bystrica, kde bol odovzdaný za účelom odbornej diagnostiky na obdobie 3 mesiacov odo dňa fyzického odovzdania maloletého do označeného zariadenia v konaní sp. zn. 11P/14/2024.

Výsledkom vykonanej odbornej diagnostiky je odporúčanie diagnostického centra k umiestneniu maloletého do ďalšej odbornej starostlivosti v reedukačnom centre. Vzhľadom na pretrvávajúcu prítomnosť výchovných problémov vyskytujúcich sa v správaní maloletého, v sexualizovanom správaní dieťaťa, ktorým priamo ohrozuje chovancov zariadenia (mentálne retardované deti, deti útleho veku) má súd za to, že je nevyhnutne potrebné u maloletého dieťaťa nariadiť neodkladného opatrenie, ktorým bude dočasne odovzdaný do Reedukačného centra Hlohovec, ktoré súhlasilo s jeho prijatím a ktoré je spôsobilé svojim výchovno-vzdelávacím programom, individuálnym reedukačným programom a využitím odborných metód zabezpečiť, že jeho vývin sa bude uberať pozitívnym smerom, v súlade so všeobecne uznávanými spoločenskými normami.

23. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 CMP.

#### **Poučenie:**

Proti výrokom tohto uznesenia je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne ( odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha ( odvolací návrh ).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Rozhodnutie je vykonateľné vyhotovením ( § 367 ods. 3 CMP).