

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 11Nt/23/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1121011207
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Filo
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2021:1121011207.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I, samosudcom JUDr. Marekom Filom dňa 03.09.2021

rozhodol:

Podľa § 407 ods. 3 Tr. por. súd vo veci výkonu trestu odňatia slobody u odsúdeného:

O. A., G.. XX.XX.XXXX Z. K., E. K. Za I. XXXX/XX, O., t. č. ÚVTOS Bratislava

určuje

spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov a to tak, že odsúdený tresty odňatia slobody uložené mu:

- rozsudkom Okresného súdu Levice zo dňa 28.10.2019, sp. zn. 4T/47/2019,
- trestným rozkazom Okresného súdu Trnava zo dňa 08.10.2020, sp. zn. 9T/64/2020

vykoná v ústave na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Riaditeľ ÚVTOS Bratislava (ďalej len „riaditeľ“) podaním doručeným súdu dňa 04.08.2021 navrhol v predmetnej veci ujednotiť výkon postupne uložených trestov odňatia slobody odsúdenému.

Podľa § 407 ods. 3 Tr. por., ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením s hodnotením odsúdeného a so skráteným výpisom klienta - odsúdeného.

Menovaný je vo výkone trestu odňatia slobody od 30.08.2011, pričom aktuálne vykonáva ešte dva - vo výroku označené tresty, ktorých výkon mu bol nariadený v rozdielnych diferenciačných stupňoch zaradenia. Na výkon prvého vo výroku citovaného rozhodnutia bol menovaný rozhodnutím Okresného súdu Trnava zo dňa 29.04.2020, sp. zn. 3Nt/47/2020 zaradený do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia postupom podľa § 407 ods. 3 Tr. por.. Vo výroku druhým citovaným rozhodnutím bol menovaný na výkon trestu zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia. Oba uložené tresty boli menovanému nariadené.

Z hodnotenia odsúdeného súd zistil, že menovaný sa počas doterajšieho výkonu trestu vonkoncom nespráva na požadovanej úrovni a ciele programu zaobchádzania neplní. Od nástupu výkonu trestu do podania návrhu riaditeľa bol 44-krát disciplinárne potrestaný za rôzne porušenia ústavného poriadku vrátane opakovaných napadnutí spoluodsúdených a i príslušníkov ZVJS. Počas výkon trestu

sa menovaný dopustil i pokusu o útek a opakovane bol v rámci vnútornej diferenciacie ústavu premiestňovaný na oddiel s bezpečnostným režimom.

Vykonaným dokazovaním dospel súd k záveru, že v prípade odsúdeného sú dané podmienky na rozhodnutie podľa vyššie citovaného § 407 ods. 3 Tr. por., pretože menovaný administratívne vykonáva dva uložené a nariadené tresty v rôznych diferenciacných stupňoch zaradenia. S prihliadnutím na dosiahnutie účelu trestu odňatia slobody v zmysle § 34 ods. 1 Tr. zák. a s dôrazom na obsah hodnotenia riaditeľa a z neho vyplývajúce narušenie odsúdeného, rozhodol súd tak, že odsúdenému určil spoločný postup výkonu postupne uložených trestov v ústave na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia, kde bude účel trestu dosiahnutý najlepšie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je sťažnosť prípustná.