

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 8T/48/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8721010483
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Richard Bureš
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2021:8721010483.3

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, samosudca JUDr. Richard Bureš, vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

Obvinení

1/ Q. F. nar. XX.X.XXXX v O.,
trvale bytom Q. D., A. T. XX/XX,
t. č. vo väzbe v ÚVV a ÚVTOS Prešov od 10.3.2021,

2/ N. M., nar. XX.XX.XXXX v X. A. Q.,
trvale bytom X., N. XXX/XXX,
t. č. vo väzbe v ÚVV a ÚVTOS Prešov od 11.3.2021,

s ú v i n n í , ž e

dňa 9.3.2021 v čase okolo 21.00 hod. v Poprade po tom, ako N. M. vylákala poškodeného H. Q., za účelom pohlavného styku, pod cestný most medzi Popradom a Popradom - Veľkou vedúci ponad železničnú trať, ku železničnému koľajisku smerujúcemu zo železničnej stanice Poprad - Tatry do rušňového depa, medzi stĺp trakčného vedenia s označením 30 D a stĺp trakčného vedenia s označením 29 D a kilometrovníkom 0,807, prišli po predchádzajúcej vzájomnej dohode na dané miesto aj Q. F. a ďalší spoluobvinený, kde po ústnej výmene názorov s poškodeným Q. F. kopol poškodeného zozadu do hlavy a podkopol mu nohy, poškodený spadol na zem, kde ho ďalší spoluobvinený kopol do brucha a ruky, následne Q. F. vybral z vrečka bundy poškodeného peňaženku, z ktorej vybral finančnú hotovosť vo výške najmenej 400 eur a zahodil peňaženku na zem, N. M., následne peňaženku vrátila poškodenému, na čo poškodený utiekol smerom k železničnej stanici Poprad - Tatry, Q. F., N. M. a ďalší spoluobvinený si následne finančné prostriedky poškodeného medzi sebou rozdelili, kde týmto konaním poškodenému spôsobili zhmoždenie mäkkých tkanív v oblasti temena hlavy vpravo, zhmoždenie mäkkých tkanív na predlaktí vľavo a dlane vľavo s odreninou kožného krytu s dobou liečenia do 7 dní, bez obmedzenia obvyklého spôsobu života,

t e d a

spoločným konaním proti inému použili násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci,

č í m s p á c h a l i

zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

a za to im u k l a d á :

obv. Q. F.

Podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona a podľa § 42 ods. 1 Trestného zákona a § 51 ods. 1 Trestného zákona s ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 3 (troch) rokov s probačným dohľadom nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona pri určení probačného dohľadu ustanovuje súd skúšobnú dobu v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 51 ods. 3 písm. c) Trestného zákona súd zároveň ukladá obvinenému zákaz stretávania sa s osobami, ktoré boli jeho spolupáchateľmi na trestnom čine, a to so N. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. XXX/XXX, X. a ml. G. F., nar. XX.X.XXXX, bytom A. T. XX/XX, Q. D..

Podľa § 51 ods. 4 písm. i) Trestného zákona súd zároveň ukladá obvinenému podrobiť sa v skúšobnej dobe psychoterapii alebo zúčastniť sa na psychologickom poradenstve.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zároveň z r u š u j e výrok o treste a spôsobe jeho výkonu z trestného rozkazu Okresného súdu Poprad sp. zn. 6T/92/2020-119 zo dňa 14.1.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27.4.2021, ktorým bol obvinenému uložený podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov so skúšobnou dobou na 18 (osemnásť) mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

obv. N.

Podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona a § 51 ods. 1 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 3 (troch) rokov s probačným dohľadom nad jej správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona pri určení probačného dohľadu ustanovuje súd skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 51 ods. 3 písm. c) Trestného zákona súd zároveň ukladá obvinenej zákaz stretávania sa s osobami, ktoré boli jeho spolupáchateľmi na trestnom čine, a to so Q. F., nar. XX.X.XXXX, bytom A. T. XX/XX, Q. D. a ml. G. F., nar. XX.X.XXXX, bytom A. T. XX/XX, Q. D..

Podľa § 51 ods. 4 písm. i) Trestného zákona súd zároveň ukladá obvinenej podrobiť sa v skúšobnej dobe psychoterapii alebo zúčastniť sa na psychologickom poradenstve.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku poškodeného H. Q., nar. X.X.XXXX, trvale bytom Vernár, Hrbok 264/5 s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces. spoločným konaním proti inému použili násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci,

Poučenie:

P o u č e n i e :

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.