

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 23Er/1575/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1615205093  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 09. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ján Pastirčík  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2021:1615205093.3

## Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci exekúcie oprávneného: BENCONT COLLECTION, a.s., so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 47967692, v zastúpení JUDr. Oskar Chnápko, advokát, so sídlom Komenského 3, 974 01 Banská Bystrica, proti povinnému: B. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. V. XXXX/XX, XXX XX V., vedenej súdnym exekútorom Mgr. Jana Virličová, Exekútorský úrad so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, pod sp. zn. EX 5168/2015, na vymożenie pohľadávky oprávneného vo výške 4745,21 Eur s príslušenstvom a trovy exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd exekučné konanie zastavuje.

Súdnemu exekútorovi náhradu trov exekučného konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

1. Súdny exekútor doručil dňa 28.04.2015 exekučnému súdu žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie na základe návrhu pôvodne oprávneného na vykonanie exekúcie zo dňa 15.03.2015 a exekučného titulu - Rozhodcovský rozsudok Stáleho rozhodcovského súdu zriadeného pri Rozhodcovskej, arbitrážnej a mediačnej, a.s., so sídlom Sienkiewiczova 4, 811 09 Bratislava, IČO: 35862882, sp. zn. IA-C/0414/0476, zo dňa 06.06.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31.07.2014 a vykonateľnosť dňa 04.08.2014. Exekučné konanie bolo začaté doručením návrhu na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi dňa 31.03.2015.

2. Uznesením č. k. 23Er/1575/2015-33 zo dňa 18.04.2019 súd pokračoval v exekučnom konaní so spoločnosťou BENCONT COLLECTION, a.s., so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 47967692 ako právnym nástupcom zaniknutej spoločnosti PRO CIVITAS s.r.o., so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava. IČO: 45869464.

3. Okresný súd Malacky uznesením zo dňa 02.03.2018 pod č. k. 23Er/1575/2015-13 žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 11.08.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave č. k. 1CoE/33/2020-43 zo dňa 20.07.2021.

4. Podľa ustanovenia § 243h ods. 1 prvá veta zákona NR SR č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „EP“) ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

5. Podľa § 44 ods. 4 EP, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

6. Vzhľadom na to, že uznesenie, ktorým súd zamietol žiadosť súdneho exekútora o vydanie poverenia na vykonanie exekúcie nadobudlo právoplatnosť, súd postupujúc podľa vyššie citovaného ustanovenia exekučného poriadku exekučné konanie zastavil.

7. Podľa § 200 ods. 5 EP, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

8. Podľa § 196 EP za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

9. Podľa § 47 ods. 3 druhej vety EP do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

10. Vzhľadom na skutočnosť, že súdny exekútor dňa 03.09.2021 exekučnému súdu prostredníctvom emailovej pošty oznámil, že si trovy exekúcie neuplatňuje, súd mu ich náhradu nepriznal.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.