

Súd: Mestský súd Bratislava I
Spisová značka: OT/317/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1124011891
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Kapinaj
ECLI: ECLI:SK:MSBA1:2024:1124011891.3

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Bratislava I, samosudcom JUDr. Jurajom Kapinajom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, dňa 02.05.2024 takto

rozhodol:

obvinený: W. K., R.. XX.XX.XXXX/XXXX C. D., T. D. N. XX, Bratislava,
občan SR,

je vinný, že

dňa 29.04.2024 v čase okolo 14.30 h v Bratislave na ulici Ivanská cesta 16 v OC Avion v predajni Kaufland postupne vzal z regálov 5 ks čokolád Milka oreo 300 g v hodnote 24,95,- Eur, 2 ks AleoVera vody v hodnote 1,98,- Eur + záloha 0,30,- Eur, 6 ks Milka čokoláda 270 g v hodnote 29,94,- Eur, 5 ks Milka čokoláda jahodová v hodnote 24,95,- Eur, 6 ks konzerv tuniak v oleji v hodnote 44,94,- Eur, 8 ks konzerv RM tuniak v hodnote 59,92,- Eur, 6 ks konzerv RM tuniak v olivovom oleji v hodnote 27,54,- Eur, 11 ks konzerv RM lososový krém v hodnote 43,89,- Eur, 3 ks konzerv RM tun. krém v hodnote 11,97,- Eur, 5 ks konzerv RM patél v hodnote 19,95,- Eur, ktoré si zároveň vkladal do svojej igelitovej tašky, a potom prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím spoločnosti Kaufland Slovenská republika, v.o.s, IČO: 35790164, so sídlom Trnavská cesta 41/A, Bratislava, spôsobil škodu vo výške 290,35,- Eur, a to aj napriek tomu, že bol rozsudkom Mestského súdu Bratislava I, sp. zn. B2 - 3 T 92/2022, zo dňa 18.03.2024, právoplatným v totožný deň, odsúdený pre trestný čin krádeže,

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa 212 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l), §37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, k trestu odňatia slobody v trvaní 6 /šesť / mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa obvinený zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).