

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 25Pc/7/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6421202162
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Antal
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2021:6421202162.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Žiari nad Hronom, sudcom JUDr. Milanom Antalom, vo veci navrhovateľky: G. G., U.. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXX/XX, XXX XX Ž. U. T., zastúpenej ustanovenou opatrovníčkou: H. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XXX/X, XXX XX Ž. U. T., proti osobe oprávnenej z vyživovacej povinnosti: D. L., U.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Š. G. XXX/XX, XXX XX Ž. U. T., aktuálne bytom C. XX/XX, XXX XX Ž. U. T., o zrušenie vyživovacej povinnosti na plnoleté dieťa, takto

rozhodol:

I. Súd z r u š u j e vyživovaciu povinnosť navrhovateľky - povinnej z vyživovacej povinnosti, zastúpenej opatrovníčkou voči osobe oprávnenej z vyživovacej povinnosti D. L., U.. XX.XX.XXXX, ktorá bola naposledy určená rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 19P/67/2013 - 35 zo dňa 21.01.2014, s účinnosťou od 01.06.2021.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľka sa prostredníctvom ustanoveného opatrovníka návrhom podaným na súde dňa 12.07.2021 domáhala voči osobe oprávnenej z vyživovacej povinnosti - synovi zrušenia svojej vyživovacej povinnosti, ktorá jej bola uložená rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 19P/67/2013 - 35 zo dňa 21.01.2014. V návrhu uviedla, že rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 9Ps/4/2016 - 30 zo dňa 06.06.2017, právoplatným dňa 04.07.2017 jej bola obmedzená spôsobilosť na právne úkony a za opatrovníčku jej bola ustanovená jej matka H. G., U.. XX.XX.XXXX. Od 16.10.2018 je umiestnená v DSS v Teranoch. Syn je plnoletý a je schopný sám sa živiť. Od 01.06.2021 je zamestnaný u Ladislava Kukučku.

2. Oprávnený z výživného na pojednávaní dňa 03.09.2021 uviedol, že so zrušením vyživovacej povinnosti súhlasí. K vyjadreniu priložil kópiu dohody o pracovnej činnosti.

3. Podľa § 62 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o rodine“), plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

4. Podľa § 78 ods. 1 zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa § 78 ods. 2 zákona o rodine, ak dôjde k zrušeniu alebo k zníženiu výživného pre maloleté dieťa za uplynulý čas, spotrebované výživné sa nevracia.

5. Na základe vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že návrh je v celom rozsahu dôvodný. Osoba oprávnená z výživného je plnoletý, ukončil strednú školu a v súčasnosti je schopný samostatne sa živiť, a preto sú tu dôvody pre zrušenie vyživovacej povinnosti navrhovateľky voči synovi, ktorý so zrušením vyživovacej povinnosti súhlasil.

6. Na základe vyššie uvedeného súd preto rozhodol tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

7. O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 52 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CMP“), tak, že žiadnemu účastníkovi nárok na náhradu trov konania nepriznal.

8. Podľa § 2 zákona CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko účastníci konania prítomní na pojednávaní sa po jeho vyhlásení tohto svojho práva výslovne vzdali (§ 368 CSP), preto s poukazom na ustanovenie § 221 písm. a) CSP v spojení s ustanovením § 2 ods. 1 CMP toto rozhodnutie neobsahuje odôvodnenie.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov. Ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému alebo o návrh maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 370 a nasl. CMP.