

Súd: Mestský súd Bratislava I
Spisová značka: 8T/50/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1120011249
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Valent
ECLI: ECLI:SK:MSBA1:2024:1120011249.9

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Bratislava I, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Michala Valenta a členov senátu JUDr. Slávky Danišovej a Bc. Vladimíra Blahutiaka, v trestnej veci obžalovaného S. K. a spol. pre pokračovací zločin úverového podvodu formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 222 ods. 1, ods. 4 Tr. zák. v časti dokonaný a v časti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák., na hlavnom pojednávaní konanom dňa 02. mája 2024, pomerom hlasov 3:0, takto

rozhodol:

obžalovaný S. K., nar. XX.XX.XXXX v C.,

a

obžalovaný A. C., nar. XX.XX.XXXX v C.,

sa uznávajú za vinných

bod 1/ S. K. po predchádzajúcej dohode na doposiaľ neznámom mieste a čase s A. C., dňa 23.2.2015 predložil v pobočke Slovenskej sporiteľne, a.s. na H. K. XX v Bratislave žiadosť o poskytnutie úveru s typom „Spotrebný úver na Čokoľvek“ na sumu 25.000 Eur, v rámci ktorej predložil pracovnú zmluvu uzatvorenú so spol. G. P., B.K.. so sídlom Z. Č. XX, Bratislava, IČO: XX XXX XXX, a fiktívne výplatné pásky vystavené touto spoločnosťou pre zamestnanca S. K. za mesiace 10-12/2014, 01/2015 s mesačným príjmom v hrubom od 1.498 Eur do 1.564 Eur, ktoré zabezpečil obvinený A. C. v pozícii predsedu predstavenstva K.. G. P. B.K., IČO: 46 028 005, avšak mu touto spoločnosťou nebola vyplácaná žiadna mzda, pričom následne Slovenská sporiteľňa, a.s. žiadosť o úver zamietla, čím sa S. K. a A. C. pokúsili od Slovenskej sporiteľne, a.s. vylákať úver uvedením banky do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a v prípade dokonania skutku by Slovenskej sporiteľni, a.s., so sídlom R. XX, Bratislava, IČO: XX XXX XXX, spôsobili škodu vo výške 25.000 Eur,

bod 2/ S. K. po predchádzajúcej dohode na doposiaľ neznámom mieste a čase K. A. C., dňa 12.3.2015 uzatvoril so spol. S. L. K., K.Q..o. zmluvy o revolvingovom úvere pod č. 8500106064 na sumu 1.500 Eur, ako aj pod č. 8500106065 na sumu 1.290 Eur, v rámci ktorých predložil potvrdenie zamestnávateľa o výške príjmu za posledných 6 kalendárnych mesiacov 1.060 Eur, ktoré vystavil obvinený A. C. v pozícii predsedu predstavenstva K.. G. P. B.K., P.: XX XXX XXX, a fiktívnu výplatnú pásku za január 2015 s hrubou mzdou 1564 Eur, avšak mu spoločnosťou G. P., B.K.. nevyplácala žiadnu mzdu, čím S. K. a A. C. vylákali úver uvedením spoločnosti S. L. K., K.Q..X.. do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a spôsobili tak škodu spoločnosti S. L. K. s.Q..X., so sídlom S. XX, Bratislava, IČO: XX XXX XXX, vo výške 2.790 Eur,

bod 3/ S. K. po predchádzajúcej dohode na doposiaľ neznámom mieste a čase s A. C., dňa 15.4.2015 predložil v pobočke OTP Banky Slovensko, a.s. na D. H.. X v Bratislave žiadosť o poskytnutie spotrebného úveru vo výške 10.000 Eur, v rámci ktorej uviedol zamestnávateľa spoločnosť G. P. a.s. s čistým mesačným príjmom 1.080 Eur, avšak mu táto spoločnosť nikdy nevyplácala žiadnu mzdu, pričom následne OTP Banka Slovensko, a.s. žiadosť o úver zamietla, čím sa S. K. a A. C. pokúsili od OTP Banky Slovensko, a.s. vylákať úver uvedením banky do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a v prípade dokonania skutku by spol. OTP Banka Slovensko, a.s. so sídlom Š. X, Bratislava, IČO: XX XXX XXX, spôsobili škodu vo výške 10.000 Eur,

t e d a

v bode 1/ a 3/ spoločným konaním sa dopustili pokračovacieho konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustili v úmysle vylákať od iného úver tým, že ho uvedú do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru alebo na splácanie úveru a spôsobia ním značnú škodu, pričom nedošlo k dokonaniu trestného činu,

v bode 2/ spoločným konaním sa dopustili pokračovacieho konania, ktorým vylákali od iného úver tým, že ho uviedli do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru alebo na splácanie úveru, a spôsobili ním väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l i

pokračovací zločin úverového podvodu formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 222 ods. 1, ods. 4 Tr. zák. v časti dokonaný a v časti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák.,

Za to sa

o d s u d z u j ú:

obžalovaný S. K.:

Podľa § 222 ods. 4 Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. j), písm. l) Tr. zák., § 38 ods. 3 Tr. zák., § 39 ods. 1 Tr. zák. k trestu odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zák. za podmienok § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd obžalovanému podmienčne odkladá výkon trestu odňatia slobody s probačným dohľadom nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zák. súd ustanovuje obžalovanému skúšobnú dobu na 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 4 písm. d) Tr. zák. súd obžalovanému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu poškodenej spoločnosti S. L. K., K..Q..X., so sídlom S. XX, Bratislava, IČO:XX XXX XXX vo výške 2790,- Eur (dvetisíc sedemsto deväťdesiat eur).

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obžalovaného A. C. upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák. vo vzťahu k trestnému rozkazu Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 46T/5/2020 zo dňa 22.01.2020 a právoplatného dňa 08.02.2020 a vo vzťahu k rozsudku Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 4T/30/2018 zo dňa 08.10.2018 a právoplatného dňa 09.10.2018, a upúšťa od uloženia ďalšieho trestu podľa § 43 Tr. zák. vo vzťahu k vykonávanému nepodmienečnému trestu odňatia slobody uloženého obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 1T/200/2015 zo dňa

28.06.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave sp.zn. 1To/107/2016 zo dňa 25.01.2017 a vo vzťahu k vykonávanému nepodmienečnému trestu odňatia slobody uloženého obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Bratislava III sp.zn. 6T/134/2018 zo dňa 21.03.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave sp.zn. 4To/57/2019 zo dňa 13.06.2019, pretože pokladá tresty uložené týmito skoršími rozhodnutiami na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného za dostatočné.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obžalovanému A. C., nar. XX.XX.XXXX v Bratislave, ukladá, aby poškodenej spoločnosti S. L. K., K..Q..X., so sídlom S. XX, Bratislava, IČO:XX XXX XXX, nahradil spôsobenú škodu vo výške 2790,- Eur (dvetisíc sedemsto deväťdesiat eur).

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. súd poškodenú spoločnosť S. L. K., s.r.o., so sídlom S. XX, Bratislava, IČO:XX XXX XXX, so zvyškom nároku na náhrady škody odkazuje na civilný proces.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie pretože prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava I a obžalovaný S. K. sa po jeho vyhlásení výslovne vzdali práva podať odvolanie a obžalovaný A. C. I taký prejav urobil v lehote 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Bratislave prostredníctvom Mestského súdu Bratislava I.

Odvolanie je právne neúčinné, ak je podané osobou, ktorá sa tohto práva výslovne vzdala.