

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/104/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4321010693
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2021:4321010693.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, v konaní pred samosudcom JUDr. Jánom Šmrholom, v trestnej veci proti obžalovanému T. W., pre pokus zločinu ublíženia na zdraví podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona k § 155 odsek 1, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení zákona číslo 35/2019 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 06.09.2021, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný :

T. W., nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom K., W. ulica XXX/XX,
okres I., t.č. v E. a E. B. od XX.XX.XXXX

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

- dňa 26.02.2021 v čase okolo 20.55 h v meste I. pred činžovým domom č. XX a č. XX na ulici M. R. P., pri slovnej hádke minimálne trikrát udrel dreveným valčekom na cestu svoju dcéru, mal. H. Z. W. (narodenú XX.XX.XXXX) do oblasti tváre a čela, následkom čoho spadla na chodník a ostala VI v bezvedomí, čím poškodená mal. H. Z. W. spôsobil tržne zmliaždenú ranu čelovej oblasti tváre a pomliaždenie temena záhlavovej oblasti hlavy, oboje s bezprostredným ohrozením životne dôležitého orgánu - mozgu a možnosťou poranenia životne dôležitého orgánu - mozgu s ohrozením životne dôležitých funkcií, tržnú ranu hornej pery úst a pomliaždenie ľavého predlaktia ľahkého stupňa s primeranou dobou liečenia a obmedzením v bežnom spôsobe života do 7 dní,

t e d a

- v úmysle spáchať trestný čin dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k inému úmyselne spôsobiť ťažkú ujmu na zdraví a spáchal čin na chránenej osobe, dieťaťu a blízkej osobe, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,

- dopustil sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného,

t ý m s p á c h a l

- pokus zločinu ublíženia na zdraví podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona k § 155 odsek 1, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno a/, písmeno c/ Trestného zákona, § 127 odsek 1, 4 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona

a

o d s u d z u j e s a

Podľa § 155 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno j/, l/, n/, § 37 písmeno h/, § 41 odsek 1, § 39 odsek 2 písmeno a/, odsek 3 písmeno d/ Trestného zákona, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 / tri / roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona, sa obžalovanému ustanovuje skúšobná doba probačného dohľadu v trvaní 4 / štyri / roky 6 / šesť / mesiacov.

Podľa § 51 odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona, sa obžalovanému ukladá obmedzenie spočívajúca v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, obžalovanému ukladá trest prepadnutia veci a to 1 ks dreveného valčeka na cesto bez rúčok o dĺžke cca 25 cm, ktorý je uložený na Okresnom riaditeľstve PZ v Leviciach, Odbore kriminálnej polície v Leviciach a zapísaný v Knihe zaistených, odňatých a uschovaných vecí pod č. 7/2021.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodeným H. Z. W., nar. XX.XX.XXXX v I., trvale bytom K., W. ul. č. XXX/XX spôsobenú škodu vo výške 340 eur a Dôvere zdravotnej poisťovni, a.s. Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, IČO: 35 942 436 spôsobenú škodu vo výške 651,40 eur.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa prokurátor a obžalovaný výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 3T 104/2021.
O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, ktorej časti rozsudku napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.