

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: OT/36/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6821010261
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Uhorskai
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2021:6821010261.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca sudcom pre prípravné konanie JUDr. Michalom Uhorskaiom dňa 3. septembra 2021 vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku, tento

rozhodol:

Obvinený: Z. Ž.
Z.. XX. XX. XXXX V. J., K. B. B. XX, H. J.,

je vinný, že

dňa 02. 09. 2021 v čase okolo 06.55 hod. v predajni Tesco v J. na ul. F.. J.. Š. XXXX/XX odcudzil tovar a to 2 balenia klobásy zn. Tesco 500 g v hodnote 3,15 € a 1 balenie oškvarky 140 g v hodnote 1,59 € tým spôsobom, že si tovar v priestoroch predajne vložil do batoha, prešiel k pokladni, kde zaplatil za energetický nápoj, čaj a horalku, s odcudzeným tovarom prešiel cez pokladne bez zaplattenia, kde v priestore za pokladničnou zónou bol prichytený zamestnancom predajne, a týmto konaním spôsobil pre poškodenú spoločnosť Tesco Stores SR, a. s., Cesta na Senec 2, Bratislava, IČO: 31321828 škodu vo výške 7,89 €,

pričom sa tohto konania dopustil napriek tomu, že bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 o priestupkoch, kde dňa 24. 03. 2021 o 12.00 hod. v predajni HM Tesco Rožňava odcudzil tovar v hodnote 10,78 €, za čo mu bola OO PZ v Rožňave uložená bloková pokuta vo výške 20,- €, číslo pokutových blokov L0795802, L0795803, rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 24. 03. 2021,

pričom sa tohto konania dopustil napriek tomu, že bol odsúdený Trestným rozkazom Okresného súdu v Rožňave, sp. zn. 15T/22/2020, zo dňa 12. 03. 2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05. 05. 2020, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e/ Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody podmienčne na 1 mesiac so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok do 05. 05. 2021,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a tiež bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á

podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a pri zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m/ Trestného zákona, § 54 Trestného zákona, trest povinnej práce vo výmere 150 (stopäťdesiat) hodín.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 4 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods.6 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods.7 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.