

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 2T/41/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1521010379
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Willantová
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2021:1521010379.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava V dňa 06.09.2021 v Bratislave so samosudcom JUDr. Ivetou Willantovou vydáva podľa § 353 ods.1 Tr.por.

rozhodol:

obv. L. L. , nar. XX.XX.XXXX/XXXX v X. , trvale bytom , U. ul. č. XXXX/X , X. t. č. v ÚVV a ÚVTOS Bratislava v inej trestnej veci

sa uznáva vinným, že

- 1) dňa 31.10.2020 v čase o 18.42 hodine vo vnútorných predajných priestoroch predajne NAY Elektrodom situovaných v obchodnom centre Aupark nachádzajúcom sa na Einsteinovej ulici č. 18 v Bratislave - Petržalke, pristúpil ku voľne dostupnému pultu, v ktorom sa nachádzali vystavené telefóny značky Apple a následne neznámym predmetom a spôsobom prestrihol zabezpečovací kábel, na ktorý bol pripojený mobilný telefón značky Apple iPhone 11 PRO MAX 64 GB SPACE GREY, farba vesmírne sivá, IMEI/MEID 353907106408510, sériové číslo F2LZ9J1SN70W, tento následne z pultu vzal a odniesol bez jeho zaplataenia z predajnej plochy, čím poškodenému subjektu NAY a.s., IČO: 35 739 487, so sídlom Tuhovská 15, 830 06 Bratislava, spôsobil škodu v celkovej výške 1.119 eur,
- 2) dňa 02.11.2021 v čase o 15.48 hodine vo vnútorných predajných priestoroch predajne DM drogerie nachádzajúcich sa na Vlasteneckom námestí č. 3 v Bratislave - Petržalke, vzal z predajnej plochy voľne vystavený tovar, a to 1 kus voňavky značky Versace w edt 30 ml. v hodnote 49,99 eur, s ktorým následne bez jeho zaplataenia odišiel z predajnej plochy predajne, čím poškodenému subjektu dm drogerie markt, s.r.o., IČO: 31 393 781, so sídlom Na pántoch 18, Bratislava, spôsobil škodu v celkovej výške 49,99 eur,
- 3) dňa 03.11.2021 v čase o 11.43 hodine vo vnútorných predajných priestoroch predajne DM drogerie nachádzajúcich sa na Vlasteneckom námestí č. 3 v Bratislave - Petržalke, vzal z predajnej plochy voľne vystavený tovar, a to 2 kusy voňaviek značky Karl Lagerfeld w. edp 85 ml for her KV LE v súhrnnej hodnote 79,90 eur, 1 kus voňavky značky R.Cavalli w edp eau de parfum OR v hodnote 49,99 eur a 3 kusy voňaviek značky Lanvin w edp 30 ml eclat darpege KV v súhrnnej hodnote 119,85 eur, s ktorým následne bez jeho zaplataenia odišiel z predajnej plochy predajne, čím poškodenému subjektu dm drogerie markt, s.r.o., IČO: 31 393 781, so sídlom Na pántoch 18, Bratislava, spôsobil škodu v celkovej výške 249,74 eur,
- 4) dňa 03.11.2020 v čase o 12.03 hodine vo vnútorných predajných priestoroch predajne Peek & Cloppenburg s.r.o., situovaných v obchodnom centre Aupark nachádzajúcom sa na Einsteinovej ulici č. 18 v Bratislave - Petržalke, vzal z predajnej plochy tovar, a to 5 kusov dámskych tričiek značky Calvin Klein Jeans (1161650) v súhrnnej hodnote 299,95 eur, 8 kusov dámskych tričiek značky Calvin Klein Jeans (1161652) v súhrnnej hodnote 479,92 eur a 11 kusov dámskych tričiek značky Guess (1114492) v hodnote 395,89 eur, s ktorým následne bez jeho zaplataenia odišiel z predajnej plochy, čím poškodenému subjektu Peek & Cloppenburg s.r.o., IČO: 35 821 272, so sídlom Jarošova 1, Bratislava, spôsobil škodu v celkovej výške 1.175,76 eur
- 5) dňa 04.12.2020 v čase o 13:23 hod. v Bratislave na Ševčenkovej ulici č. 23 v predajni Tesco Expres odcudzil z predajnej plochy bez použitia násillia 4 ks Orion Deli v hodnote 0,92,-€, 4 ks Pikao v hodnote 5,40,-€, 2 ks Mila rez v hodnote 1,04,-€ 1 ks Miňonky v hodnote 0,36,-€ a 2 ks hliníkovej fólie v hodnote 2,50,-€ tým spôsobom, že si predmetný tovar vložil do igelitového sáčku a následne prešiel

cez pokladničnú zónu bez zaplattenia kde bol zadržaný pracovníkom SBS a tovar bol vrátený späť do predajne , čím uvedeným konaním spôsobil poškodenej spoločnosti Tesco Stores SR a.s. so sídlom Cesta na Senec č. 2, IČO: 31321828 škodu krádežou v hodnote 10,06,-€, pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že mu dňa 13.11.2020 bola uložená bloková pokuta č. J0946442 vo výške 10,-€ nezaplattená na mieste za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990

t e d a

v bode 1-5 prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu , v bode 5 bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý

č í m s p á c h a l

pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm a/ Tr.zák., v bode 5/ podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Tr. zák.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 1 Tr.zák. v spolužitím § 36 písm. l/ , § 37 písm. m/ , § 41 ods. 3 Tr.zák. k spoločnému trestu odňatia slobody v trvaní 12/dvanásť / mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm.b / Tr.zák. sa pre výkon trestu zaraďuje do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. sa ruší výrok o vine o pokračovacom trestnom čine a celý výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 7T 6/2021 zo dňa 22.02.2021 , ktorý nadobudol právoplatnosť 04.03.2021 , ako aj všetky ďalšie výroky , ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr.por. je obvinený povinný nahradiť poškodeným:

- NAY a.s. Tuhovská ul.č. 15, Ba IČO 35 739 487 škodu v sume 1.119.-€.

- drogerie markt s.r.o. Na Pántoch č. 18, Bratislava, IČO 31 393 781 škodu v sume 299,73€

- Peek & Cloppenburgs r.o. Jarošova ul.č. 1, Bratislava, IČO 35 821 272 , škodu v sume 1.175,76€€.

Podľa § 73 ods. 2 písm. c/ Tr.zák. súd obvinenej ukladá ochranné protitoxikomanické liečenie ktoré vykoná ústavnou formou.

Poučenie:

(1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

(2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

(3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

(4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však

nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste.

(5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením.

(6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

(7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

(8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

(9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

(10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 odsek 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

(11) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak

- odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu

- odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia

- sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.