

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 74Nt/20/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3124010750  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 05. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ján Odnoga  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3124010750.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín, samosudca Mgr. Ján Odnoga, v trestnej veci odsúdeného A. A., narodeného XX.XX.XXXX v B., trvale bytom C. XXX/XX, D. bytom B., E. F. XX, toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Nemocnici pre obvinených a odsúdených a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Trenčína (ďalej len „NOO a ÚVTOS Trenčín“), o podnete NOO a ÚVTOS Trenčína, na pokračovanie v ochrannom ambulantnom protialkoholickom liečení po skončení výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v Považskej Bystrici dňa 3. mája 2024, takto

### rozhodol:

Podľa § 446a ods. 1 Tr. por., s poukazom na § 74 ods. 1 Tr. zák. bude odsúdený A. A., nar. XX.XX.XXXX v B., t. č. v NOO a ÚVTOS Trenčín, pokračovať v ochrannom ambulantnom protialkoholickom liečení, ktoré mu bolo uložené rozsudkom Mestského súdu Košice, zo dňa 13.07.2023, sp. zn. 49T/5/2023, právoplatný 12.09.2023, v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach, sp. zn. 6To/81/2023, zo dňa 12.09.2023, aj po skončení výkonu trestu odňatia slobody.

### odôvodnenie:

Dňa 12.04.2024 bol Okresnému súdu Trenčín doručený podnet NOO a ÚVTOS Trenčín na pokračovanie v ochrannom ambulantnom protialkoholickom liečení u odsúdeného A. A., aj po skončení výkonu trestu odňatia slobody.

Súd vec prejednal na verejnom zasadnutí dňa 3.5.2024 v neprítomnosti odsúdeného v zmysle § 293 ods. 7 Tr. por., ktorý výslovne požiadal, že sa verejného zasadnutia zúčastniť nechce. Na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie oboznámením listinných dôkazov, a to najmä lekárskej správy NOO a ÚVTOS Trenčín, tiež vyjadrením odsúdeného, podnetom NOO a ÚVTOS Trenčín a rozsudkom Mestského súdu Košice, zo dňa 13.07.2023, sp. zn. 49T/5/2023 a uznesením Krajského súdu v Košiciach, sp. zn. 6To/81/2023 zo dňa 12.9.2023.

Z pripojenej lekárskej správy psychiatrického oddelenia NOO a ÚVTOS Trenčín zo dňa 11.04.2024 vyplynulo, že odsúdený A. A., narodený XX.XX.XXXX (ďalej len „odsúdený“) je hospitalizovaný na Psychiatrickom oddelení - suboddelení ochranných liečieb od 19.03.2024 až doposiaľ. Odsúdený na tamomšom oddelení vykonáva ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou na základe rozsudku Mestského súdu Košice zo dňa 13.07.2023, sp. zn. 49T/5/2023 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach zo dňa 12.09.2023, sp. zn. 6To/81/2023. Od príchodu na oddelenie bol odsúdený zaradený do komplexného terapeutického programu so zameraním na identifikáciu, klarifikáciu a korekciu maladaptívnych vzorcov správania, získanie sebareflexie a empatie a na liečbu závislosti na alkohole. Odsúdený už v prechádzajúcom období (november 2017) bol ústavne liečený v CPLDZ a v Košiciach na Skladnej, pričom ambulantne sa neliečil. Pije v ťahoch, niekoľko dní po sebe, kedy mu vzrastá agresivita a expozitivita, následne určité obdobie (udáva aj mesiac dva) abstínuje. Od príchodu na oddelenie sa odsúdený dobre adaptoval, je aktívny, pracovitý, veľmi dobre komunikatívny. V kontakte imponuje rozumným dojomom, je otvorený, neskrýva, má racionálny náhľad na závislosť. Oproti úvodnému psychologickému vyšetreniu pri nástupe do výkonu trestu sa výrazne

skľudnil a zlepšila sa mu nálada. Osobnosť odsúdeného je disharmonicky štruktúrovaná, determinovaná nepriaznivými výchovnými pomermi v rodine a viacročným etylizmom. Od raného veku sa u neho prejavovali poruchy správania, problematická školská dochádzka a následne návykové správanie. Od 17-tich rokov bol súdne trestaný. V kontrolovanom prostredí dokáže svoje správanie navonok účelne prispôbovať a zdisciplinovať sa. Vystavený situáciám, v ktorých je nútený riešiť životné situácie bez pomoci a vedenia však zlyháva a uchyluje sa k skratkovitým riešeniam. Inklinuje k prežívaniu pocitov krivdy, neporozumenia. Vlastnú agresivitu ohraničuje na epizódy pitia, popiera problémy so sebakontrolou, vo výkone trestu, v štruktúrovaných podmienkach bez vplyvu alkoholu tomu zodpovedá jeho vcelku umiernené a slušné správanie. V neformálnych štruktúrach ťažšie toleruje dominanciu iného jedinca. Je menej senzitívny na potreby okolia a je viac sebaakcentujúci. Mravne je slabo integrovaný, k pravidlám zaujíma skôr polemický postoj a na realitu nazerá značne subjektivisticky. Prejavuje dobrú pracovnú motivovanosť, dokáže vynakladať úsilie, vyžaduje však ocenenie svojich snáh. V podmienkach civilného života preferuje možnosť rýchleho zisku, viac sa orientuje k materiálnemu dostatku a je frustrovaný pre neschopnosť dosiahnuť želanú úroveň blahobytu. Nové pracovné kompetencie si osvojuje menej pružne, je výkonnejší v zabehnutých stereotypoch. Nerád sa vystavuje situáciám učenia sa pre obavy zo straty prestíže a pre zážitky vlastnej inferiority. Osobnostne je akcentovaný v oblasti impulzivitu a iritability. Agresívne impulzy nedokáže dostatočne racionálne kontrolovať a je viac náchylný k agresívnej reaktivite k okoliu. Aktuálne je dobre spolupracujúci, uvedomujúci si závislosť. Do budúcnosti vzhľadom k jeho zvýšenej impulzivite a tendencii k skratkovitým riešeniam je možnosť dlhodobej abstinencie otáznava. V priebehu hospitalizácie bol odsúdený primerane edukovaný o škodlivosti alkoholu, vzťahu jeho užívania k trestnej činnosti, bol poučený o negatívnom pôsobení na zdravie a stratégiách zvládania cravingu (baženia po alkohole). V závere správy sa odporúča pokračovať v ochrannom protialkoholickom liečení ambulantnou formou aj po výkone trestu odňatia slobody.

Z rozsudku Mestského súdu Košice zo dňa 13.07.2023, č. k. 49T/5/2023-275 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach zo dňa 12.09.2023, č. k. 6To/81/2023-317, právoplatným dňa 12.09.2023 vyplýva, že odsúdený bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, za súčasného uloženia ochranného protialkoholického liečenia ambulantnou formou.

Zástupca NOO a ÚVTOS Trenčín na verejnom zasadnutí zotrval na podanom návrhu.

Prokurátor okresnej prokuratúry na verejnom zasadnutí navrhol návrhu vyhovieť a pokračovať v ochrannom liečení aj po skončení výkonu trestu.

Odsúdený v písomnom vyjadrení uviedol, že nemá námietky voči pokračovaniu v ochrannom protialkoholickom liečení ambulantnou formou aj po skončení výkonu trestu odňatia slobody.

Podľa § 74 odsek 1 Trestného zákona, ak sa ochranné liečenie ukladá popri nepodmienečnom treste odňatia slobody, jeho výkon sa spravidla začína po nástupe výkonu trestu v ústave na výkon trestu. V ostatných prípadoch sa ochranné liečenie vykonáva spravidla v zariadení ústavnej zdravotnej starostlivosti. Ak možno vzhľadom na povahu choroby a liečebné možnosti očakávať, že účel splní aj ambulantné liečenie, môže súd nariadiť aj tento spôsob liečenia, prípadne ústavné liečenie zmeniť na ambulantné liečenie alebo v odôvodnenom prípade aj naopak. Ak dĺžka výkonu trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu nepostačí na splnenie účelu ochranného liečenia, súd môže rozhodnúť o jeho pokračovaní v liečebnom alebo ambulantnom zariadení.

Podľa § 74 odsek 2 veta prvá Trestného zákona, ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel.

Podľa § 446a odsek 1 Trestného poriadku, o pokračovaní v ochrannom liečení po skončení výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie počas výkonu trestu vykonáva, na verejnom zasadnutí; zároveň rozhodne o spôsobe ďalšieho výkonu ochranného liečenia. O pokračovaní v ochrannom liečení ústavnou formou môže súd rozhodnúť, len ak by pobyt odsúdeného na slobode mohol byť nebezpečný, najmä ak má uložené psychiatrické alebo sexuologické liečenie alebo je dôvodný predpoklad, že ochranné liečenie ambulantnou formou nedosiahne účel ochranného opatrenia. Pred rozhodnutím musí byť odsúdený vypočutý; to neplatí,

ak to jeho zdravotný stav neumožňuje alebo ak požiadal, aby sa verejné zasadnutie konalo v jeho neprítomnosti. Ústav na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, na tento účel oznámi súdu s dostatočným predstihom predpokladané skončenie výkonu trestu a zároveň zašle súdu lekársku správu o dosiahnutom výsledku ochranného liečenia aspoň 60 dní pred skončením výkonu trestu odňatia slobody, aby predseda senátu mohol rozhodnúť o pokračovaní v ochrannom liečení ústavnou formou najmenej 30 dní pred skončením výkonu trestu odňatia slobody a nadriadený súd v prípade podania sťažnosti rozhodol tak, aby po skončení výkonu trestu odňatia slobody ihneď pokračoval výkon ochranného liečenia ústavnou formou.

Základnou funkciou ukladania ochranných opatrení všeobecne, obzvlášť však ochranného liečenia, je zabezpečenie ochrany spoločnosti pomocou preventívnych opatrení a tým odstrániť alebo znížiť nebezpečenstvo ďalšieho porušenia Trestným zákonom chránených práv a oprávnených záujmov. Trestný zákon zvyrazňuje prvok ochrany spoločnosti, čo je primárnym cieľom, pričom vzniknutá ujma napr. na osobnej slobode, prípadne povinnosť zúčastňovať sa na ochrannom liečení ambulantnou formou nemá byť trestom, ale nevyhnutným opatrením na zabezpečenie primárnej funkcie, ktorou je ochrana spoločnosti.

V súvislosti s ukladáním a trvaním ochranného liečenia súd uvádza, že pre spoľahlivé splnenie účelu trestného konania, ktoré má prispieť tak k náprave odsúdeného, ako aj k účinnej ochrane spoločnosti je potrebné zabezpečiť poznatky o aktuálnom zdravotnom stave odsúdeného s cieľom zistiť, či účel ochranného liečenia vykonávajúceho počas výkonu trestu odňatia slobody bol splnený alebo existuje potreba jeho pokračovania aj po ukončení výkonu trestu odňatia slobody.

V súvislosti s uvedeným je v ustanovení § 74 ods. 1 Tr. zák. (posledná veta) upravená fakultatívna možnosť súdu rozhodnúť o pokračovaní v ochrannom liečení po skončení výkonu trestu. Hoci otázka splnenia podmienok pre také rozhodnutie je otázkou právnou, nemožno v tejto súvislosti opomenúť nutnosť zabezpečenia si odborných podkladov zariadenia, resp. nemocnice pre obvinených a odsúdených, kde sa ochranné liečenie vykonávalo popri nepodmienečnom treste odňatia slobody, a to v čase pred ukončením výkonu tohto nepodmienečného trestu.

Vzhľadom k tomu, že správa psychiatrického oddelenia NOO a ÚVTOS Trenčín, obsahuje podrobné a komplexné odborné poznatky o priebehu ochranného liečenia odsúdeného, ale aj o jeho aktuálnom zdravotnom stave, tiež o tom, že ochranné liečenie u odsúdeného plní svoj účel, avšak jeho účel ešte nie je splnený, súd v súlade s jej odporúčaním rozhodol, že odsúdený bude v ochrannom protialkoholickom liečení ambulantnou formou pokračovať aj po skončení výkonu trestu odňatia slobody.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je **p r í p u s t n á** sťažnosť do 3 (slovom: troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčína ku Krajskému súdu v Trenčíne. Oznámením je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti tejto osoby, oznámením je až doručenie uznesenia. Sťažnosť nemá odkladný účinok.