

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 74Nt/22/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3124010769  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 05. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ján Odnoga  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3124010769.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín, samosudca Mgr. Ján Odnoga, v trestnej veci odsúdenej A. B., narodenej XX.XX.XXXX v Trenčíne, trvale bytom C. D. XX, toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Levoča, o podnete Nemocnice pre obvinených a odsúdených a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Trenčín (ďalej len „NOO a ÚVTOS Trenčín“), na pokračovanie v ochrannom ambulantnom protialkoholickom liečení po skončení výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v Považskej Bystrici dňa 3. mája 2024, takto

### rozhodol:

Podľa § 446a ods. 1 Tr. por., s poukazom na § 74 ods. 1 Tr. zák. bude odsúdená A. B., nar. XX.XX.XXXX v E., t. č. v ÚVTOS Levoča, pokračovať v ochrannom ambulantnom protialkoholickom liečení, ktoré jej bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Trenčín, zo dňa 17.01.2024, sp. zn. 6T/39/2023, právoplatný 02.02.2024, aj po skončení výkonu trestu odňatia slobody.

### odôvodnenie:

Dňa 16.04.2024 bol Okresnému súdu Trenčín doručený podnet NOO a ÚVTOS Trenčín na pokračovanie v ochrannom ambulantnom protialkoholickom liečení u odsúdenej A. B., aj po skončení výkonu trestu odňatia slobody.

Súd vec prejednal na verejnom zasadnutí dňa 3.5.2024 v neprítomnosti odsúdenej v zmysle § 293 ods. 7 Tr. por., ktorá výslovne požiadala, že sa verejného zasadnutia zúčastniť nechce. Na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie oboznámením listinných dôkazov, a to najmä lekárskej správy NOO a ÚVTOS Trenčín, tiež vyjadrením odsúdenej, podnetom NOO a ÚVTOS Trenčín a rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 6T/39/2023.

Z pripojenej lekárskej správy psychiatrického oddelenia NOO a ÚVTOS Trenčín zo dňa 11.04.2024 vyplynulo, že odsúdená A. B., narodená XX.XX.XXXX (ďalej len „odsúdená“) je hospitalizovaná na Psychiatrickom oddelení - suboddelení ochranných liečieb od 27.02.2024 až doposiaľ. Odsúdená na tamomšom oddelení vykonáva ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou na základe rozsudku Okresného súdu Trenčín zo dňa 17.01.2024, sp. zn. 6T/39/2023. Od príchodu na oddelenie bola odsúdená zaradená do komplexného terapeutického programu so zameraním na identifikáciu, klarifikáciu a korekciu maladaptívnych vzorcov správania, získanie sebareflexie a empatie a na liečbu závislosti na alkohole. Od príchodu na oddelenie sa odsúdená primerane prispôsobila liečebnému režimu aj ústavnému poriadku. Neprejavovali sa u nej príznaky sťaženej adaptácie. Vo vzťahu k ostatným spolupacientkám neboli zaznamenané žiadne maladaptívne prejavy, na oddelení sa neprejavuje ako viditeľne konfliktná. Je aktívna, k liečebnému procesu pristupuje formálne a tiež si dôsledne plní svoje úlohy. Vo vzťahu k personálu vystupuje slušne, podrobivo, je spolupracujúca a ústretová. Na oddelení sa usiluje o kooperáciu a plnenie pokynov. Odsúdená sa aktívne zúčastňuje skupinových psychoterapeutických sedení. Osobnosť odsúdenej imponuje ako simplexne štruktúrovaná, nezrelá v psychosociálnej oblasti. Jej celkový prejav je menej kultivovaný a zušľachtený. Má redukovanú záujmovú sféru, nízku frustračnú toleranciu a je emocionálne labilná. Osobnosť je depravovaná

dlhoročnou závislosťou na alkohole. V popredí dominuje kognitívny deficit (suspektným následkom organického poškodenia po úraze) s následným prehľbovaním vplyvu závislosti na alkohole. K závislosti je čiastočne kritická, no sú prítomné racionalizácie. V detstve prekonala autonehodu s následným úrazom mozgu. V anamnéze prítomný organický psychosyndróm kombinovanej etiológie, jednak v dôsledku prekonaného úrazu mozgu s jeho poškodením a tiež toxického pôsobenia alkoholu. Odsúdená bola opakovane hospitalizovaná na psychiatrických oddeleniach kvôli závislosti od alkoholu. Prvý kontakt s pitím alkoholu mala cca v 13-tich rokoch, neskôr začala piť denne bez preferencie (pila takmer všetko). U odsúdenej dominuje téma hnevu na rodinu, čo presahuje až do hostility (nepriateľstva), cíti pocit krivdy za uväznenie. Tejto téme sa odsúdená bohato venovala v rámci svojej liečby. V priebehu hospitalizácie bola odsúdená primerane edukovaná o škodlivosti alkoholu, jeho vzťahu k trestnej činnosti, bola poučená o rizikovosti ďalšieho zneužívania, tiež bola oboznámená o negatívnom pôsobení na zdravie a stratégiách zvládania cravingu (baženia po alkohole). V závere správy je konštatované, že ochranná ambulantná protialkoholická liečba plní svoj účel, a preto sa odporúča v nej pokračovať aj po výkone trestu odňatia slobody v civilnom prostredí, s čím je odsúdená plne stotožnená.

Z rozsudku Okresného súdu Trenčín zo dňa 17.01.2024, č. k. 6T/39/2023-223, právoplatného dňa 02.02.2024 vyplýva, že odsúdená bola uznaná za vinnú zo spáchania prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c), písmeno e), písmeno f) Trestného zákona, za čo jej bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 14 mesiacov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Zároveň jej bolo podľa § 73 odsek 2 písmeno a), písmeno c), písmeno d) Trestného zákona uložené aj ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou.

Zástupca NOO a ÚVTOS Trenčín na verejnom zasadnutí zotrval na podanom návrhu.

Prokurátor okresnej prokuratúry na verejnom zasadnutí navrhol návrhu vyhovieť a pokračovať v ochrannom liečení aj po skončení výkonu trestu.

Odsúdená v písomnom vyjadrení uviedla, že nemá námietky voči pokračovaniu v ochrannom protialkoholickom liečení ambulantnou formou aj po skončení výkonu trestu odňatia slobody.

Podľa § 74 odsek 1 Trestného zákona, ak sa ochranné liečenie ukladá popri nepodmienečnom treste odňatia slobody, jeho výkon sa spravidla začína po nástupe výkonu trestu v ústave na výkon trestu. V ostatných prípadoch sa ochranné liečenie vykonáva spravidla v zariadení ústavnej zdravotnej starostlivosti. Ak možno vzhľadom na povahu choroby a liečebné možnosti očakávať, že účel splní aj ambulantné liečenie, môže súd nariadiť aj tento spôsob liečenia, prípadne ústavné liečenie zmeniť na ambulantné liečenie alebo v odôvodnenom prípade aj naopak. Ak dĺžka výkonu trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu nepostačí na splnenie účelu ochranného liečenia, súd môže rozhodnúť o jeho pokračovaní v liečebnom alebo ambulantnom zariadení.

Podľa § 74 odsek 2 veta prvá Trestného zákona, ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel.

Podľa § 446a odsek 1 Trestného poriadku, o pokračovaní v ochrannom liečení po skončení výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie počas výkonu trestu vykonáva, na verejnom zasadnutí; zároveň rozhodne o spôsobe ďalšieho výkonu ochranného liečenia. O pokračovaní v ochrannom liečení ústavnou formou môže súd rozhodnúť, len ak by pobyt odsúdeného na slobode mohol byť nebezpečný, najmä ak má uložené psychiatrické alebo sexuologické liečenie alebo je dôvodný predpoklad, že ochranné liečenie ambulantnou formou nedosiahne účel ochranného opatrenia. Pred rozhodnutím musí byť odsúdený vypočutý; to neplatí, ak to jeho zdravotný stav neumožňuje alebo ak požiadal, aby sa verejné zasadnutie konalo v jeho neprítomnosti. Ústav na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, na tento účel oznámi súdu s dostatočným predstihom predpokladané skončenie výkonu trestu a zároveň zašle súdu lekársku správu o dosiahnutom výsledku ochranného liečenia aspoň 60 dní pred skončením výkonu trestu odňatia slobody, aby predseda senátu mohol rozhodnúť o pokračovaní v ochrannom liečení ústavnou formou najmenej 30 dní pred skončením výkonu trestu odňatia slobody a nadriadený súd v prípade podania sťažnosti rozhodol tak, aby po skončení výkonu trestu odňatia slobody ihneď pokračoval výkon ochranného liečenia ústavnou formou.

Základnou funkciou ukladania ochranných opatrení všeobecne, obzvlášť však ochranného liečenia, je zabezpečenie ochrany spoločnosti pomocou preventívnych opatrení a tým odstrániť alebo znížiť nebezpečenstvo ďalšieho porušenia Trestným zákonom chránených práv a oprávnených záujmov. Trestný zákon zvyrazňuje prvok ochrany spoločnosti, čo je primárnym cieľom, pričom vzniknutá ujma napr. na osobnej slobode, prípadne povinnosť zúčastňovať sa na ochrannom liečení ambulantnou formou nemá byť trestom, ale nevyhnutným opatrením na zabezpečenie primárnej funkcie, ktorou je ochrana spoločnosti.

V súvislosti s ukladaním a trvaním ochranného liečenia súd uvádza, že pre spoľahlivé splnenie účelu trestného konania, ktoré má prispieť tak k náprave odsúdeného, ako aj k účinnej ochrane spoločnosti je potrebné zabezpečiť poznatky o aktuálnom zdravotnom stave odsúdeného s cieľom zistiť, či účel ochranného liečenia vykonávajúceho počas výkonu trestu odňatia slobody bol splnený alebo existuje potreba jeho pokračovania aj po ukončení výkonu trestu odňatia slobody.

V súvislosti s uvedeným je v ustanovení § 74 ods. 1 Tr. zák. (posledná veta) upravená fakultatívna možnosť súdu rozhodnúť o pokračovaní v ochrannom liečení po skončení výkonu trestu. Hoci otázka splnenia podmienok pre také rozhodnutie je otázkou právnou, nemožno v tejto súvislosti opomenúť nutnosť zabezpečenia si odborných podkladov zariadenia, resp. nemocnice pre obvinených a odsúdených, kde sa ochranné liečenie vykonávalo popri nepodmienečnom treste odňatia slobody, a to v čase pred ukončením výkonu tohto nepodmienečného trestu.

Vzhľadom k tomu, že správa psychiatrického oddelenia NOO a ÚVTOS Trenčín, obsahuje podrobné a komplexné odborné poznatky o priebehu ochranného liečenia odsúdenej, ale aj o jej aktuálnom zdravotnom stave, tiež o tom, že ochranné liečenie u odsúdenej plní svoj účel, avšak jeho účel ešte nie je splnený, súd v súlade s jej odporúčaním rozhodol, že odsúdená bude v ochrannom protialkoholickom liečení ambulantnou formou pokračovať aj po skončení výkonu trestu odňatia slobody.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je p r í p u s t n á sťažnosť do 3 (slovom: troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčína ku Krajskému súdu v Trenčíne. Oznámením je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti tejto osoby, oznámením je až doručenie uznesenia. Sťažnosť nemá odkladný účinok.