

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 23To/23/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3620010036
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Samaš
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2021:3620010036.3

Uznesenie

Predseda senátu Krajského súdu v Trenčíne JUDr. Ondrej Samaš dňa 06. septembra 2021 takto

rozhodol:

Podľa § 312 ods. 4 Tr. por. beriem na vedomie vzatie odvolania späť obžalovaným B.,

nar. XX.XX.XXXX v S., trvale bytom S., A. XXX/X, t. č. bytom Q., E.. 3, H. spolková republika,

ktoré podal proti rozsudku X. súdu Partizánske sp. zn. 2T/14/2020 zo dňa 18.01.2021.

odôvodnenie:

Rozsudkom súdu prvého stupňa boli podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. zrušené výroky o vine, treste a náhrade škody z trestného rozkazu Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1T/54/2018 zo dňa 23.10.2018, právoplatného dňa 03.11.2018, a z rozsudku Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1T/76/2018 zo dňa 20.03.2019 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 3To/44/2019 zo dňa 31.07.2019, právoplatného dňa 31.07.2019, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad. Na tomto základe bol obžalovaný B. D. uznaný vinným z pokračovacieho prečinu podvodu podľa § 221 ods. 2 Tr. zák., sčasti dokonaného a v prípade skutku v bode 2/ sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák., pretože

1/ dňa 20.07.2017 v Partizánskom, si na základe svojej objednávky č. 32161695, prostredníctvom internetovej stránky www.leontyna.sk objednal 1 ks hernej konzoly zn. SONY Playstation 4, 500 GB, slim - white, ktorú hernú konzolu si nechal zaslať na adresu zásielkovne v meste S., ul. D. XXXX - M. - Wine, kde si zásielku aj dňa 24.07.2017 prevzal, pričom na adresu predajcu zaslal, zo svojej emailovej adresy s názvom B., ktorú si vytvoril pre tento účel, fiktívne potvrdenie z VÚB Banky č. I XXX K L. o zrealizovaní prevodu na účet príjemcu č. K na základe ktorého mu spoločnosť MobilHit, s.r.o. zaslala predmetnú hernú konzolu, pričom v čase objednania tovaru vedel, že objednanú hernú konzolu neuhradí a od doručenia a prevzatia zásielky nebola v prospech poškodenej spoločnosti MOBILHIT, s.r.o. Praha poukázaná žiadna platba, čím svojim konaním uviedol spoločnosť MOBILHIT, s.r.o., so sídlom Praha, Česká republika do omylu a spôsobil jej škodu vo výške 290,29 €,

2/ v dobe od 25.07.2017 do 27.07.2017 v Partizánskom podvodným spôsobom vylákal od dodávateľa spoločnosti Music Stall, s.r.o., so sídlom Praha rôzne druhy počítačových hier a filmov v celkovej hodnote 23.146,- Kč tým spôsobom, že si osobným počítačom presne nezistenej značky v mieste trvalého bydliska vytvoril na internete emailové adresy a@b.c <<mailto:a@b.c>>, a@b.c a a@b.c, z ktorých zaslal dňa 25.07.2017 objednávku č. XXXXXX, dňa XX.XX.XXXX objednávku č. XXXXXX, dňa XX.XX.XXXX objednávku č. XXXXXX a dňa XX.XX.XXXX objednávku č. 105058 na počítačové hry a filmy, kde následne si vytvoril osobným počítačom k jednotlivým objednávkam falošné doklady o úhrade, ktoré prostredníctvom e-mailu zaslal dodávateľovi, na základe ktorých mu dodávateľ zaslal tovar požadovaný objednávkou č. 104983 do zásielkovne v Novákoch a č. 104979 do zásielkovne v Partizánskom, kde si

tovar prevzal, pričom tovar z objednávok č. 104994 a č. 105058 nebol zrealizovaný z dôvodu chybných údajov v objednávke, kde doručené a prevzaté počítačové hry a filmy presne nezistenú dobu užíval a neskôr ich odpredal neznámym osobám, avšak už pri objednávaní tovaru vedel, že za tovar nezaplatí, čím svojím podvodným konaním spôsobil spoločnosti Music Stall, s.r.o., so sídlom Praha celkovú škodu vo výške 11.598,- Kč (445,86 €) a súčasne sa jej pokúsil spôsobiť ďalšiu škodu v celkovej výške 11.548,- Kč (442,55 €),

3/ v dobe od 12.09.2017 do 28.12.2017 v Partizánskom podvodným spôsobom vylákal od dodávateľa firmy S. - PT servis, so sídlom B., Plzeň, Česká republika rôzne druhy výživových doplnkov v celkovej hodnote 4.062,55 € a 9.501,- Kč tým spôsobom, že si osobným počítačom zn. EVOLVEO v mieste trvalého bydliska vytvoril na internete rôzne fiktívne e-mailové adresy, z ktorých zasielal objednávky na výživové doplnky uvedenej firme, kde po e-mailom doručených faktúrach na úhradu si vytvoril uvedeným osobným počítačom falošný doklad o úhrade, ktorý prostredníctvom e-mailu zaslal dodávateľovi, na základe ktorého mu dodávateľ zaslal požadovaný tovar do zásielkovni v Partizánskom a okolí, kde si tovar prevzal, pričom časť z neho spotreboval a časť predal, avšak už pri objednávaní tovaru vedel, že za tovar nezaplatí, čím na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol firmu S. R. - PT servis, so sídlom B. K. XX, Plzeň, Česká republika do omylu a spôsobil jej tak škodu vo výške 4.062,55 € a 9.501,- Kč, v prepočte celkovo 4.436,49 €.

Bol za to odsúdený podľa § 221 ods. 2 Tr. zák. s použitím §§ 36 písm. l), n), 38 ods. 2, ods. 3, 41 ods. 3 a 49 ods. 2 Tr. zák. k spoločnému trestu odňatia slobody vo výmere 14 mesiacov, na výkon ktorého bol podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1, ods. 2 Tr. por. mu bola uložená povinnosť zaplatiť poškodenej spoločnosti MOBILHIT, s.r.o., so sídlom v Přeove, Šířava 1295/27, Česká republika, IČO: 25852744, škodu vo výške 290,29 €.

Podľa § 287 ods. 1, ods. 2 Tr. por. mu bola uložená povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti S. R. - PT servis, so sídlom Alej K. XX, Plzeň, Česká republika, IČO: 46828150, škodu v celkovej výške 4.436,49 €.

Proti tomuto rozsudku - voči výroku o treste podal v zákonnej lehote obžalovaný odvolanie.

Súd prvého stupňa predložil vec Krajskému súdu v Trenčíne (ako súdu odvolaciemu) na rozhodnutie o tomto odvolaní obžalovaného dňa 22.03.2021.

Dňa 03.09.2021 doručil obhajca obžalovaného odvolaciemu súdu späťvzatie odvolania v celom rozsahu. Prílohou tohto podania obhajcu bolo vlastnoručne podpísané vyhlásenie obžalovaného, že výslovne súhlasí, aby jeho obhajca zobral späť odvolanie podané voči rozsudku Okresného súdu Partizánske sp. zn. 2T/14/2020 zo dňa 18.01.2021.

Podľa § 312 ods. 4 Tr. por. vzatie odvolania späť vezme uznesením na vedomie predseda senátu odvolacieho súdu, ak tomuto súdu už vec bola predložená.

Z týchto dôvodov predseda senátu odvolacieho súdu zobral na vedomie späťvzatie odvolania obžalovaného.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu zákon sťažnosť nepripúšťa.