

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 18EK/2745/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121442392
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Falátová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6121442392.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Inkasáreň s. r. o., IČO: 35 777 974, so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, zast.: Mgr. Zuzana Bírová, IČO: 30 849 837, so sídlom Americká 2, 831 02 Bratislava - mestská časť Nové Mesto, proti povinnému: F. P., A.. XX.XX.XXXX, S. W. X. XXXX/X, XXX XX W. W., o vymoženie 70,70 Eur s príslušenstvom, trov pôvodného konania a trov exekúcie, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti vymoženia istiny vo výške 70,70 Eur, úroku z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 70,70 Eur od 30.01.2020 do zaplatenia a nákladov spojených s uplatnením pohľadávky vo výške 3,- Eur **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 22.07.2021, domáhal od povinného vymoženie pohľadávky vo výške 70,70 Eur s príslušenstvom, trov pôvodného konania a trov exekúcie, a to na základe exekučných titulov - Rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 17Csp/89/2020 zo dňa 21.01.2021, ktorý sa stal právoplatným dňa 16.03.2021 a vykonateľným dňa 20.03.2021, Uznesenia Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 17Csp/89/2020 zo dňa 14.05.2021, ktoré sa stalo právoplatným dňa 08.06.2021 a vykonateľným dňa 12.06.2021 (ďalej len ako „exekučné tituly“).

2. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehotá podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

3. Podľa § 53 ods. 2 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

4. Podľa § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak sú tu dôvody, pre ktoré by exekúcia musela byť zastavená.

5. Podľa § 53 ods. 4 prvá veta Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

6. Podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

7. Podľa § 166 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o konkurze a reštrukturalizácii“), každý platobne neschopný dlžník, ktorý je fyzickou osobou, je oprávnený domáhať sa oddĺženia konkurzom alebo splátkovým kalendárom podľa tejto časti zákona a to bez ohľadu na to, či má záväzky z podnikateľskej činnosti.

8. Podľa § 166a ods. 1 písm. a) zákona o konkurze a reštrukturalizácii, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“).

9. Podľa § 166e ods. 2 zákona o konkurze a reštrukturalizácii, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

10. Podľa § 167a ods. 3 zákona o konkurze a reštrukturalizácii, vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

11. Podľa § 167f ods. 1 zákona o konkurze a reštrukturalizácii, na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie.

12. Podľa § 167f ods. 2 zákona o konkurze a reštrukturalizácii, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

13. Podľa § 199 ods. 9 zákona o konkurze a reštrukturalizácii, ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku.

14. Každá platobne neschopná fyzická osoba, a to bez ohľadu na to, či ide alebo nejde o záväzky z jej podnikateľskej činnosti, má možnosť domáhať sa oddĺženia prostredníctvom konkurzu alebo splátkového kalendára. Inštitútom oddĺženia sa dlžník zbaví starých dlhov, ktoré mu vznikli pred vyhlásením konkurzu alebo pred tým, ako mu bola poskytnutá ochrana pred veriteľmi. Tiež sa zbaví všetkých záväzkov ktoré by mohli vzniknúť v budúcnosti na základe dovtedy uzatvorených zmlúv či záväzkov.

15. Jedným z účinkov vyhlásenia konkurzu na majetok dlžníka, ktorý predpokladá ustanovenie § 167f zákona o konkurze a reštrukturalizácii, je zákaz začatia a vedenia exekučného konania a obdobného vykonávacieho konania (daňové exekučné konanie), a povinnosť rozhodnúť o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená len v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Z uvedeného dôvodu súd považoval za potrebné vyriešiť otázku či v danom prípade ide o pohľadávku, ktorú je možné uspokojiť prihláškou v konkurze.

16. V danej veci súd lustráciou v súdnych registroch zistil, že uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 2Odk/4/2021 zo dňa 29.01.2021, zverejneným v Obchodnom vestníku č. 28/2021 dňa 11.02.2021, bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka: F. P., A.. XX.XX.XXXX, S. W. X. XXXX/ X, XXX XX W. W., a ktorému bol ustanovený správca: MK Recovery, k.s., so sídlom kancelárie Nám. Štefana Moysesu 30/2, 974 01 Banská Bystrica. V uvedenom uznesení súd zároveň zbavil dlžníka všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia. Účinky vyhlásenia konkurzu nastávajú odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, t. j. 12.02.2021.

17. Exekučné konanie bolo vedené na podklade exekučných titulov, ktorými boli Rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 17Csp/89/2020 zo dňa 21.01.2021, ktorý sa stal právoplatným dňa 16.03.2021 a vykonateľným dňa 20.03.2021 a Uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn.

17Csp/89/2020 zo dňa 14.05.2021, ktoré sa stalo právoplatným dňa 08.06.2021 a vykonateľným dňa 12.06.2021. Na základe Rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 17Csp/89/2020 zo dňa 21.01.2021, bol žalovaný (povinný v danom exekučnom konaní) povinný zaplatiť žalobcovi (oprávnenému v danom exekučnom konaní) sumu 70,70 Eur spolu s 5 %-ným úrokom z omeškania ročne od 30.01.2020 do zaplataenia a sumu 3,- Eur ako náklady spojené s uplatnením pohľadávky v lehote 3 dní od nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia, pričom daný exekučný titul bol vydaný na základe vydaného hlásenia o porušení tarifných a prepravných podmienok dňa 29.01.2020, nakoľko sa povinný na výzvu kontrolného orgánu nepreukázal platným cestovným lístkom, t.j. cestoval bez platného cestovného lístka. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 17Csp/89/2020 zo dňa 14.05.2021 bola určená výška trov konania žalobcu 70,94 Eur.

18. Z uvedených skutočností je zrejmé, že vymáhaná pohľadávka vo výške 70,70 Eur s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 70,70 Eur od 30.01.2020 do zaplataenia a nákladmi spojenými s uplatnením pohľadávky vo výške 3,- Eur (pohľadávka oprávneného, ktorú priznáva exekučný titul: Rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 17Csp/89/2020 zo dňa 21.01.2021) vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz na majetok povinného (t.j. pred kalendárnym mesiacom február 2021), z čoho vyplýva, že uvedenú pohľadávku je možné uspokojiť len vo vyhlásenom konkurze, inak sa oddĺžením dlžníka v rozsahu určenom súdom stane nevymáhateľnou.

19. Súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil, že v časti istiny vo výške 70,70 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 70,70 Eur od 30.01.2020 do zaplataenia a nákladmi spojenými s uplatnením pohľadávky vo výške 3,- Eur neboli splnené podmienky na to, aby súd udelil poverenie na vykonanie exekúcie, a to z dôvodu vyhlásenia konkurzu, po začatí ktorého nie je možné v zmysle ustanovenia § 167f zákona o konkurze a reštrukturalizácii na majetok patriaci dlžníkovi začať ani viesť exekučné konanie a už začaté konanie by muselo byť zastavené. Súd preto v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku v spojení s § 53 ods. 4 prvej vety Exekučného poriadku návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti istiny vo výške 70,70 Eur, v časti úroku z omeškania 5 % ročne zo sumy 70,70 Eur od 30.01.2020 do zaplataenia a v časti nákladov spojených s uplatnením pohľadávky vo výške 3,- Eur zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.