

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 17P/54/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6621203576
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gabrielová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2021:6621203576.2

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: D. P., F.. XX.XX.XXXX, T. A.Ô. XX, Q..Č.. B. H. C. I. S., E. XX, XXX XX F. T., dieťa zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: matka - E. P., F.. XX.XX.XXXX, Q. T. A. XX, Q..Č.. S. O. E.I. X, F. S., štátny občan SR, otec - nebohý: Josef Kováč, nar. 12.03.21970 a zomrelý 08.08.2019, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Nariaďuje neodkladné opatrenie v tomto znení:

II. Opakovane nariaďuje nad výchovou maloletého D. P.Č., F.. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie - pobyt v Liečebno - výchovnom sanatóriu Poľný Kesov počas školského roka 2021/2022.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 31.08.2021 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec sa domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd maloletého D. P., F.. XX.XX.XXXX opakovane umiestnil v Liečebno - výchovnom sanatóriu Poľný Kesov počas školského roka 2021/2022. Ako dôvod uviedol, že zo záverečnej správy z pobytu dieťaťa vyplýva, že mal. D. v školskom roku 2020/2021 v liečebno-výchovnom sanatóriu ukončil siedmy ročník. V uvedenom školskom roku bol pobyt mal. D. prerušovaný z dôvodu usmernení Ministerstvom školstva, vedy, výskumu a športu SR a opatrení a nariadení RÚVZ v Nitre v súvislosti s ochorením COVID-19. Dňa 03.12.2020 z dôvodu výskytu ochorenia v zariadení bola prevádzka LVS prerušená a mal. Jozef bol premiestnený do CDR Nová Baňa. Z dôvodu zhoršenia epidemiologickej situácie v Nitrianskom kraji bola prevádzka LVS opakovane prerušovaná, deti boli vzdelávané dištančnou formou. Do LVS sa mal. D. vrátil dňa 07.04.2021 a jeho pobyt bol ukončený koncom školského roka. Celkové správanie maloletého LVS hodnotí pozitívne, v kolektíve sa správa primerane, pomáha spolužiakom, nevyvoláva konflikty. Je komunikatívny, do aktivít sa zapája. Obľubuje najmä športové aktivity. Na vyučovanie je pripravovaný pod dohľadom vychovávateľov. Počas pobytu v zariadení rešpektoval autoritu dospelého, jeho pokyny a usmernenia. Nemal žiadne väčšie výchovné problémy, objavili sa len menšie priestupky a to hlavne po príchodoch do zariadenia po dlhšom pobyte v Centre pre deti a rodiny Nová Baňa (fajčenie, klamstvá, podvody). Mal tendenciu správať sa účelovo, vedel zmanipulovať deti vo svoj prospech. Bol ľahko ovplyvniteľný silnejšou osobnosťou. Občas mal nevhodné poznámky.

Mal. D. bolo poskytované individuálne psychologické poradenstvo s prvkami podpornej terapie. Sedení sa zúčastňoval, často sa sám pýtal na sedenia. V individuálnom kontakte je spolupráca s maloletým na dobrej úrovni, komunikuje bezproblémovo, zaujíma sa o svoje správanie, počúva, častejšie však chybu vidí v okolí, ale je otvorený aj kritike. V zariadení LVS absolvoval niektoré podporné terapeutické aktivity, kde mnohé boli z dôvodu epidemiologickej situácie pozastavené (ergoterapia, relaxačné aktivity v Snoezelen miestnosti, dramaterapia, canisterapia, hipoterapia). Vzhľadom na uvedené skutočnosti LVS odporúča pokračovať vo výchovno-vzdelávacom procese v liečebno-výchovnom sanatóriu.

Na základe uvedených skutočností navrhujú, aby súd neodkladným opatrením nariadil opakované výchovné opatrenie - pobyt mal. D. P., F. XX.XX.XXXX v Liečebno-výchovnom sanatóriu Poľný Kesov počas školského roka 2021/2022.

3. Zo záverečnej správy pobytu dieťaťa v Liečebno - výchovnom sanatóriu Poľný Kesov vyplýva, že na základe záverečných správ odborného tímu zariadenia odporúčajú pokračovanie dieťaťa na výchovnovzdelávacom procese v Liečebno - výchovnom sanatóriu.

4. Zo správy Centra pre deti a rodiny Nová Baňa vyplýva, že D. správanie sa nachádza v strednom bodovom pásme. Body strácal nielen z vlastnej nedbanlivosti, ale ako usudzuje psychologička LVS, je to spôsobené hlavne tým, že je limitovaný diagnózami a intelektovým pásmom, v ktorom sa nachádza. D. je spolupracujúci, zaujíma sa o svoje správanie, aktívne sa zúčastňuje stretnutí s psychologičkou. Pýta si od nej spätnú väzbu na svoju osobu. Prejavuje veľký záujem a motiváciu byť dobrým a trápí ho, keď sa naskytnú problémy. Vzhľadom na uvedené skutočnosti je vhodné obdobie na prácu s Jozefom. Je usmerniteľný, pokiaľ sa pri práci s dieťaťom berie ohľad na jeho obmedzenia a limity. Konštatujú, že pobyt dieťaťa v Liečebno - výchovnom sanatóriu je účelný a odporúčajú v ňom naďalej pokračovať.

5. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konanie podľa tohto zákona sa použije ustanovenie Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa § 324 ods.1 CSP pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

7. Podľa § 329 ods. 1 CSP veta prvá, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

8. Podľa ods. 2, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

9. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

10. Podľa § 367 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CSP“), neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

11. Podľa § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

12. Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené

13. Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

14. Podľa § 330 ods. 1, 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas. Ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

15. Podľa § 333 CSP, neodkladné opatrenie zanikne, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené.

16. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o rodine“), ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 neviedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté

dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

17. Podľa § 37 ods. 5 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženiu nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

18. Podľa § 37 ods. 7 Zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

19. Podľa § 35 ods. 8 Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

20. Z pripojeného spisového materiálu mal súd za preukázané, že uznesením Okresného súdu Lučenec č.k. 11P/51/2020 zo dňa 03.08.2020 bolo nariadené výchovné opatrenie a to pobyt v Liečebno - výchovnom sanatóriu Poľný Kesov od 10.08.2020 do 30.06.2021 maloletému D. P..

21. Účelom neodkladného opatrenia je rýchla i keď neodkladná úprava právnych pomerov účastníkov alebo zabezpečenie existujúceho hoci ešte prípadne nevykonateľného alebo očakávaného rozhodnutia. Nariadenie neodkladného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva, aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej ochrany. Pri nariadení samotného neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení. Z tohto dôvodu nie je síce potrebné zisťovať všetky skutočnosti ale musia byť osvedčené okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia.

22. Neodkladné opatrenie je opatrením výnimočným, nie bežným, preto, že každé rozhodnutie, ktorým súd zasahuje do života rodiny je krajným riešením. V prípade nariadenia neodkladného opatrenia v konaniach vo veciach starostlivosti o maloleté deti je prvoradým záujmom maloletých detí. Výkon rodičovských práv a povinností nesmie vystaviť maloleté deti negatívnym vplyvom. Je potrebné brať ohľad na záujem dotknutých osôb, predovšetkým na záujem maloletých detí. Európsky súd pre ľudské práva v tejto súvislosti pripomína, že medzi záujmom maloletého dieťaťa a jeho rodičov sa musí nájsť spravodlivá rovnováha. Prisúdil sa zvláštny význam k zvrchovanému záujmu dieťaťa, ktoré podľa svojej povahy a závažnosti môže prevážiť nad záujmom rodičov. Uvedené konštatovania majú na mysli potrebu nájdenia určitého a konkrétneho spôsobu zosúladenia toho, čo je v záujme maloletého dieťaťa a čo je v záujme jeho rodičov.

23. O nariadení tohto neodkladného opatrenia súd rozhodol v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami a rozhodol o opakovanom umiestnení maloletého D. P. v Liečebno - výchovnom sanatóriu Poľný Kesov, kde bude pokračovať jeho výchovný proces pod dohľadom psychiatra nariadenou medikamentóznou liečbou počas školského roka 2021/2022, nakoľko súd zistil z pripojenej správy z Liečebno - výchovného sanatória Poľný Kesov, kde bol maloletý doposiaľ umiestnený, že minulý školský rok mal priaznivý vplyv na jeho správanie. Počas pobytu v zariadení rešpektoval autoritu dospelého, jeho pokyny a usmernenia, nemal žiadne väčšie výchovné problémy. Z vyššie uvedených dôvodov súd rozhodol o pokračovaní vo výchovnovzdelávacom procese v Liečebno - výchovnom sanatóriu Poľný Kesov, nakoľko je to v záujme maloletého.

24. O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 C.m.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1, 2 Civilného mimosporového poriadku je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 Civilného mimosporového poriadku v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 Civilného mimosporového poriadku zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 Civilného mimosporového poriadku odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 Civilného mimosporového poriadku odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 Civilného mimosporového poriadku na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Podľa § 367 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.