

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 6P/22/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3521201944
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Pavlovičová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2021:3521201944.3

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom vo veci starostlivosti súdu o mal. J. B., X.. G. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov matky E. J., X.. G. XX.XX.XXXX, L. F. XX, a otca E. B., X.. G. XX.XX.XXXX, B.. G. XX.XX.XXXX, dieťa v konaní zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom na zverenie maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti takto

rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom podal na tunajšom súde návrh na zverenie maloletého J. do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky F. B., X.. G.C. XX.XX.XXXX. Zároveň žiadal určiť výživné zo strany matky v sume 80,-EUR mesačne. Konanie je vedené pod sp. zn. 6P/22/2021.
2. Dňa 12.03.2021 bol matkou maloletého podaný návrh na úpravu výživného. Vec je vedená pod sp. zn. 5P/12/2021. Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 21.07.2021 č.k. 5P/34/2021-10 súd bez návrhu začal konanie o zverenie maloletého J. do náhradnej osobnej starostlivosti. Konanie bolo vedené pod sp. zn. 5P/34/2021. Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 21.07.2021 č.k. 5P/34/2021-11 súd spojil na spoločné konanie vec vedenú pod sp. zn. 5P/34/2021 s vecou vedenou pod sp. zn. 5P/12/2021 a obe veci sú ďalej vedené pod sp. zn. 5P/12/2021.
3. Podľa § 159 Civilného sporového poriadku začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.
4. Vzhľadom na to, že v oboch konaniach vedených na tunajšom súde pod sp. zn. 5P/12/2021 a 6P/22/2021 je predmetom konania zverenie maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti, bolo v súlade s citovaným ustanovením zastavené konanie, ktoré sa začalo neskôr.
5. O trovách konania súd rozhodol tak, že nárok na ich náhradu v zmysle ustanovenia § 52 CMP žiadnemu z účastníkov nepriznal, pretože konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne.

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 CSP). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).