

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 15T/65/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7821010217
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Majerník
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2021:7821010217.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Miroslav Majerník, dňa 06.09.2021 v Rožňave vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

Obvinený Š. T., B.. XX.XX.XXXX P. Ž., O. X. R. L. XXX,

uznáva sa za vinného, že

najmenej od 20.03.2019 až do 01.12.2020, nakoľko 02.12.2020 nastúpil výkon trestu odňatia slobody, v obci Gemerská Panica, okres Rožňava, a inde, ako otec maloletého syna I. T., B.. P. G. XXXX si úmyselne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ktorej rozsah mu bol určený rozsudkom Okresného súdu Liberec, Česká republika, sp. zn. 8Nc/50016/2015 zo dňa 23.04.2015 tak, že je povinný prispievať na výživu syna I.H. T. sumou 1500,- CZK k rukám matky Y. V., pričom o tejto svojej vyživovacej povinnosti vedel, nemal žiadne objektívne prekážky, ktoré by mu bránili v získaní príjmu, výchovu a výživu svojho maloletého syna nezabezpečil ani iným spôsobom a ponechal jeho výživu výslovne na matke dieťaťa, v dôsledku čoho za uvedené obdobie dlhuje na výživnom matke maloletého Y. V. sumu vo výške najmenej 31.500 CZK, pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava, sp. zn. 15T/24/2019 zo dňa 05.03.2019 bol odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, 3 písmená b/, c/ Trestného zákona,

teda

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

čím spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c/ Trestného zákona

za to mu ukladá:

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona (§36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno m/ Trestného zákona) trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanástich) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.