

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 6T/55/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8121011076
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Šuťaková
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2021:8121011076.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov samosudkyňou JUDr. Beátou Šuťakovou na verejnom zasadnutí vo veci prejednávania a schválenia dohody o vine a treste dňa 6. septembra 2021 v Prešove, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku súd schvaľuje dohodu o vine a treste uzatvorenú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Prešov a obvineným L. Č. zo dňa 2. 7. 2021 a vyhlasuje tento

r o z s u d o k

Obvinený:

L. Č., nar. XX.XX.XXXX V. X., trvale bytom E., I. K. XX,

H.. Q., t. č. v ÚVV a ÚVTOS A.,

je v i n n ý, ž e

- dňa 22.10.2020 v mieste svojho bydliska v meste E., H.. Q. osobne prevzal písomnú výzvu Okresného súdu v Prešove na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 6T/26/2020-153 zo dňa 29.06.2020, právoplatným dňa 02.09.2020, do Ústavu na výkon väzby v Prešove s termínom nástupu do 3 dní od prevzatia výzvy, pričom L.Š. Č. po prevzatí tejto výzvy dňa 26.10.2020 požiadal Okresný súd Prešov o odklad výkonu trestu odňatia slobody, na čo samosudkyňa Okresného súdu Prešov uznesením sp. zn. 6T/26/2020-180 zo dňa 17.12.2020, právoplatným toho istého dňa, zamietla túto žiadosť o odklad výkonu trestu odňatia slobody, pričom však L. Č. po prevzatí tohto uznesenia dňa 07.01.2021 nepodmienečný trest odňatia slobody nenastúpil a nastúpeniu výkonu trestu sa vyhýbal až do dňa 03.02.2021, kedy bol operatívnymi pracovníkmi Odboru kriminálnej polície OR PZ Prešov dodaný do výkonu trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon väzby v Prešove,

teda

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

čím spáchal

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona pri existencii poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l) Trestného zákona a pri existencii priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m) Trestného zákona, trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona ho pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Uznesením vyšetrovateľa PZ, ORP OKP Prešov zo dňa 15.3.2021, ČVS: ORP-132/2-VYS-PO-2021 bolo podľa § 199 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie L. Č. pre prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona skutkovom základe, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

Dňa 2.7.2021 sa uskutočnilo konanie o dohode o vine a treste medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Prešov a obvineným a dňa 8.7.2021 podal prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov podľa § 232 ods. 3 Trestného poriadku na Okresný súd Prešov návrh na schválenie uvedenej dohody o vine a treste.

Na verejnom zasadnutí konanom dňa 6.9.2021 po prednesení návrhu dohody prokurátorom, boli obvinenému za prítomnosti obhajcu postupne položené otázky podľa § 333 ods. 3 Trestného poriadku či:

- a) rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
- b) súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
- c) rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
- d) bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,
- e) porozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
- f) rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,
- g) bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy mu kladené za vinu,
- h) sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin,
- i) súhlasí s navrhovaným trestom, trest, prijíma a v ustanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody,
- j) si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Obvinený L. Č. odpovedal na všetky vyššie uvedené otázky „áno“, preto súd v súlade s ustanovením § 334 ods. 1 Trestného poriadku rozhodoval o skutku, jeho právnej kvalifikácii, primeranosti trestu vo vzťahu k obvinenému.

Okresný súd na verejnom zasadnutí zistil, že dohoda o vine a treste uzavretá medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Prešov a obvineným L. Č. bola uzavretá v súlade s ustanoveniami Trestného poriadku (§ 233, § 333 ods. 3), túto považuje za spravodlivú a primeranú (§ 334 ods. 2), preto ju na verejnom zasadnutí schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedený vo výroku tohto rozhodnutia.

Na základe vyššie uvedeného súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné. (§ 334 ods. 4 Trestného poriadku).

Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky uvedenej v ustanovení § 371 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku.