

Súd: Mestský súd Bratislava IV  
Spisová značka: 11C/13/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1423200483  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Fígerová  
ECLI: ECLI:SK:MSBA4:2024:1423200483.7

## Uznesenie

Mestský súd Bratislava IV v právnej veci žalobcu: X. E., Z.. XX.XX.XXXX, K. B. E. XX, B., právne zastúpený: JUDr. Jozef Tuhovčák, advokát, IČO: 31 810 675, so sídlom Záhradnícka 41, Bratislava, proti žalovanému: I. A., Z.. XX.XX.XXXX, K. B. Q. XXXX/X, B., právne zastúpený: Senior Consultants - Braxator s.r.o., IČO: 47 240 431, so sídlom Zámocká 30, Bratislava, o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Žalovaný má voči žalobcovi nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

- Žalobca (X. L. E., Z.. XX.XX.XXXX, I.. XX.XX.XXXX) sa žalobou doručenu súdu dňa 17.02.2023 domáhal voči žalovanému určenia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti špecifikovanej v petite žaloby
- Uznesením č.k. 11C/13/2023-163 zo dňa 20.03.2024 súd rozhodol o pokračovaní v konaní s právnym nástupcom žalobcu: X. E., Z.. XX.XX.XXXX, K. B. E. XX, B..
- Právny nástupca žalobcu podaním zo dňa 19.03.2024 zobral žalobu v celom rozsahu späť, pričom uviedol, aby si každá strana hradila vlastné trovy a teda, že žiadny z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.
- Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“), žalobca môže vziať žalobu späť.
- Podľa § 145 ods. 1 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
- Podľa § 146 ods. 1 C.s.p., súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
- Podľa § 256 ods. 1 C.s.p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.
- Podľa § 262 ods. 1 C.s.p., o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.
- Vzhľadom k tomu, že žalobca zobral žalobu v celom rozsahu späť pred pojednávaním, súd v súlade s § 145 ods. 1 C.s.p. konanie zastavil.

10. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 C.s.p., podľa ktorého nárok na náhradu trov konania v plnej výške má žalovaný, vzhľadom na to, že žalobca zobral žalobu späť v celom rozsahu bez preukázateľného dôvodu, čím procesne zaviniť zastavenie konania. Žalobca v späťvzátí žaloby o.i. uviedol, že nemá záujem namietat' a napádat' pred súdom platnosť a účinnosť darovacej zmluvy a ani žiadne iné okolnosti tohto prípadu. Vyššie uvedené konanie má žalobca záujem ukončit' a navrhol, aby si každá zo strán hradila vlastné trovy a žiadnej zo strán sporu nepriznal nárok na náhradu trov konania; túto skutočnosť však súdu ničím nepodložil (súhlas resp. vyjadrenie žalovaného ohľadom trov konania), hoci uviedol, že je so žalovaným v kontakte, avšak bez ďalšieho.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Mestskom súde Bratislava IV do 15 dní odo dňa jeho doručenia, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 363 a § 364 C.s.p.)