

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 9C/94/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118381948  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Jánošová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6118381948.10

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci žalobcu: Slovenský zväz chovateľov, so sídlom Krížna 4921/44, 824 76 Bratislava - mestská časť Ružinov, IČO: 00 178 322, zast. advokátkou JUDr. Luciou Lehmanovou, Fr. Mojtu 43, 949 01 Nitra proti žalovanému: A. B. B., nar. XX. XX. XXXX, bytom C. XXX/X, XXX XX D. D., zast. JUDr. Zuzanou Falisovou, Horná 2, 974 01 Banská Bystrica, o odstránenie stavby a vypratanie nehnuteľností, takto

### rozhodol:

Súd konanie vo veci **zastavuje**.

Žalobca je **povinný** zaplatiť žalovanému náhradu trov konania v rozsahu 100 %, v lehote 3 dní odo dňa právoplatnosti uznesenia, ktorým vyšší súdny úradník rozhodne o ich výške.

### odôvodnenie:

- Žalobca sa žalobou doručенou súdu dňa 27. 11. 2018, doplnенou dňa 08. 06. 2020 domáhal A/ odstrániť nebytovú budovu, súpisné číslo XXXX, zapísanú na LV č. XXXX, kat. úz. D. D., postavenú na parc. č. XXXX/X, pozostávajúcu z hlavnej murovanej stavby štvrtkruhového pôdorysu spolu s pristaveným plechovým prístreškom na zelených pilieroch tak, aby nedošlo k žiadnemu zásahu do budovy so súpisným číslom XXX v kat. úz. D. D., upraviť zásahy do terénu a uviesť pozemok parc. č. XXXX/X do pôvodného stavu a v lehote 15 dní od nadobudnutia právoplatnosti rozsudku vypratany pozemok odovzdať žalobcovi. V prípade, že si túto povinnosť nesplní, má žalobca právo odstrániť stavbu a vypratať pozemok pod ňou na náklady žalovaného. B/ Vypratať nehnuteľnosť – byt o celkovej výmere 65 m<sup>2</sup>, pozostávajúci z dvoch obytných miestností, kuchyne, chodby, komory a WC, nachádzajúci sa na 2. nadzemnom podlaží v ľavej časti budovy so súpisným číslom XXX, orientovaný s oknami do dvora a v tejto lehote ich odovzdať žalobcovi.
- Tunajší súd rozsudkom č. k. 9C/94/2018 zo dňa 22. 06. 2022 súd žalobu v časti, v ktorej sa žalobca domáhal odstránenia nebytovej budovy, súpisné číslo XXXX, zapísanej na LV č. XXXX zamietol. Súd zamietol aj žalobu v časti, v ktorej sa žalobca domáhal vypratania bytu žalovaným. Krajský súd v Banskej Bystrici rozsudkom č. k. 11Co/60/2022 zo dňa 26. 10. 2023 rozsudok okresného súdu vo výroku, ktorým zamietol žalobu v časti, v ktorej sa žalobca domáhal vypratania bytu potvrdil. V tejto časti nadobudol rozsudok právoplatnosť a to dňa 14. 12. 2023. Vo výroku, ktorým súd zamietol žalobu v časti, v ktorej sa žalobca domáhal odstránenia nebytovej budovy, súpisné číslo XXXX, zapísanej na LV č. XXXX a vo výroku o trovách, odvolací súd rozsudok okresného súdu zrušil a vrátil súdu na ďalšie konanie a nové rozhodnutie
- V podaní doručенom súdu dňa 25. 03. 2024 žalobca oznámil, že berie žalobu v celom rozsahu späť. Uviedol, že v časti vypratania nehnuteľnosti boli priestory odovzdané žalovaným a v časti odstránenia stavby berie žalobu späť v záujme vyriešenia sporov medzi účastníkmi konania mimosúdnou cestou.
- V zmysle § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.
- V zmysle § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. V zmysle § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatíu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
7. Keďže žalobca zobral žalobu v celom rozsahu späť a žalovaný so späťvzatím žaloby súhlasil, súd podľa vyššie citovaných ustanovení konanie vo veci zastavil.
8. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.
9. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.
10. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.
11. Zástupkyňa žalobcu v podaní zo dňa 22. 03. 2024, ktorým vzala žalobu v plnom rozsahu späť uviedla, že v časti vypratania nehnuteľnosti boli priestory odovzdané žalovaným a v časti odstránenia stavby vzal žalobca žalobu späť v záujme vyriešenia sporov medzi účastníkmi konania mimosúdnou cestou. Z týchto dôvodov žiadala, aby súd nepriznal žiadnej zo sporných strán nárok na náhradu trov konania.
12. Súd vyzval zástupkyňu žalovaného, aby oznámila súdu, či súhlasí so späťvzatím žaloby a zároveň nech sa vyjadrí k návrhu žalobcu na rozhodnutie o náhrade trov konania.
13. Podaním doručeným dňa 29. 04. 2024 zástupkyňa žalovaného súhlasila so späťvzatím žaloby a zároveň si uplatnila trovy súdneho konania v rozsahu 100 % v súlade s ustanovením § 256 ods. 1 CSP.
14. Žalobca potom nepreukázal, že došlo ku zastaveniu konania z dôvodov na strane žalovaného, prípadne z dôvodov mimosúdnej dohody.
15. Súd pri rozhodovaní o náhrade trov konania mal za to, že zastavenie konania procesne zavinil žalobca, ktorý zobral žalobu späť. Súd poukazuje tiež na tú skutočnosť, že v časti žaloby o vypratanie bytu, bol žalovaný úspešný. V zmysle ust. § 256 ods. 1 CSP vznikol žalovanému nárok na náhradu trov konania v celom rozsahu.
16. O výške náhrady trov žalovaného rozhodne po právoplatnosti tohto uznesenia vyšší súdny úradník samostatným uznesením (§ 262 ods. 2 CSP).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne prostredníctvom Okresného súdu Banská Bystrica na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, kto ho robí – odvolateľ, ktorej veci sa týka, v akom rozsah odvolateľ rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť (odvolacie dôvody) len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.