

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 25Nt/25/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3825010553
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 02. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Radoslav Smatana, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2026:3825010553.3

Uznesenie

2 25Nt/25/2025

Okresný súd Prievidza samosudcom Mgr. Radoslavom Smatanom, PhD. v trestnej veci odsúdeného A. B., o návrhu odsúdeného na povolenie obnovy konania, v Partizánskom dňa 23.02.2026, takto

rozhodol:

2 25Nt/25/2025

Podľa § 396 ods. 5, ods. 8 Trestného poriadku samosudca berie na vedomie späťvzatie návrhu odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D. C., trvale bytom E. XXX, na povolenie obnovy konania v trestnej veci Okresného súdu Prievidza vedenej pod sp. zn. BN-3T/34/2022.

odôvodnenie:

2 25Nt/25/2025

Dňa 04.06.2025 bol tunajšiemu súdu doručený návrh odsúdeného na povolenie obnovy konania v trestnej veci Okresného súdu Prievidza vedenej pod sp. zn. BN-3T/34/2022 (pôvodne vec Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 3T/34/2022).

Odsúdený prostredníctvom obhajcu doručil tunajšiemu súdu dňa 19.02.2026 späťvzatie návrhu na povolenie obnovy konania.

Podľa § 396 ods. 5, ods. 8 Trestného poriadku osoba, ktorá návrh na obnovu konania podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až dotedy, kým sa súd, ktorý vo veci koná, odoberie na záverečnú poradu. Vzatie návrhu na obnovu konania späť vezme, ak niet prekážok, uznesením na vedomie predsedu senátu súdu, ktorý vo veci koná.

Odsúdený výslovne zobral svoj návrh na povolenie obnovy konania späť pred tým, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Preto súd vzal späťvzatie návrhu na vedomie a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, keďže nezistil žiadne prekážky, ktoré by bránili takémuto postupu.

Poučenie:

2 25Nt/25/2025

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.