

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 39Nt/69/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1725010675
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 02. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marek Mikulčík
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2026:1725010675.3

Uznesenie

Okresný súd Pezinok samosudcom Marekom Mikulčíkom, vo veci návrhu Psychiatrickej nemocnice Philippa Pinela Pezinok na zmenu spôsobu výkonu ochranného liečenia u odsúdeného T. P., ex cathedra, dňa 12. februára 2026 v Pezinku,

rozhodol:

rozhodol:

I. Podľa § 446 ods. 1 Trestného poriadku s použitím § 74 ods. 2 Trestného zákona, sa u odsúdeného T. P., A. XX. U. XXXX Q. W., S. W. W. XXXX/XX, W., S.. Č.. F. A. F. F., P. I. Č.. XX, F.;

mení spôsob výkonu ochranného psychiatrického liečenia

uloženého odsúdenému uznesením Okresného súdu Bratislava III sp.zn. 3Nt/53/2022 zo dňa 9. februára 2023,

z ústavného liečenia na ambulantné liečenie.

II. Podľa § 76a ods. 2 Trestného zákona súd odsúdenému T. P., nar. XX. júna XXXX v W., ukladá ochranný dohľad.

odôvodnenie:

Dňa 04. decembra 2025 doručila Psychiatrická nemocnica Philippa Pinela so sídlom Malacká cesta č. 63, Pezinok (ďalej len „PNPP Pezinok“) tunajšiemu súdu návrh na zmenu spôsobu výkonu ochranného liečenia u odsúdeného T. P. (ďalej len „odsúdený“).

Súd preskúmal podaný návrh a k nemu pripojené listinné dôkazy, pričom zistil nasledovné:

Z návrhu PNPP Pezinok, podpísaného riaditeľom PNPP Pezinok a primárkou PK SZU a PNPP Pezinok súd zistil, že odsúdený je nariadením Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 3Nt/53/2022 zo dňa 09. februára 2023 v PNPP Pezinok na výkone ochranného ústavného psychiatrického liečenia. Odsúdený nastúpil na hospitalizáciu do PNPP Pezinok dňa 25. novembra 2022 prekladom. U odsúdeného ide o schizofrénnu poruchu v komorbidite s anetickými rysmi osobnosti, premorbídne psychopatická antisociálna osobnosť, moral insanity, aktuálne už podbrobivý, rešpektujúci authority, plocho eutýmne ladený, emočne plochší, bez zjavných florídnych psychotických fenoménov, v kontakte egocentrizmus, miestami ešte manipulatívny. Po zaličení akútnej fázy bol odsúdený preložený na doliečovacie oddelenie, kde bol zahájený edukačný a psychoterapeutický proces. Terapiou bola dosiahnutá kvalitná remisia stavu zohľadňujúc dĺžku trvania ochorenia, ustúpili florídne psychotické fenomény, nie sú prítomné halucinácie a bludy, pacient bez bizarností v správaní, plne spolupracujúci. V súčasnosti je hospitalizovaný na oddelení s najvoľnejším režimom, má povolené vychádzky do areálu nemocnice. V liečbe plne kooperuje, užíva predpísanú medikáciu, je nekonfliktný, sociabilný,

od prijatia nedošlo k porušeniu režimu. Počas hospitalizácie absolvoval opakovane priepustku do domáceho prostredia s pozitívnym hodnotením rodiny. Edukačným a psychoterapeutickým programom bol dosiahnutý dostatočný náhľad na základné ochorenie a potrebu liečby. Odsúdený v rámci ústavnej liečby nevykazuje prejavy svedčiace o jeho nebezpečenstve pre spoločnosť a plne chápe zmysel trestného konania. PNPP Pezinok poznamenala, že od ďalšej liečby nie je možné očakávať ďalšiu zmenu psychického stavu. Zdravotný - psychický stav odsúdeného je stabilizovaný a zároveň bol oboznámený s podaním návrhu na zmenu ochranného liečenia.

Odsúdenému bolo uznesením Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 3Nt/53/2022 zo dňa 09. februára 2023, právoplatným dňa 09. februára 2023, uložené ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou. Súd nariadil výkon ústavného ochranného liečenia v PNPP Pezinok dňa 25. apríla 2023 pod sp. zn. 3Nt/53/2022.

Z priloženého Znaleckého posudku č. 9/2026 vyhotoveného znalcom MUDr. Annou Zubkovou, odbor zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria vyplýva, že odsúdený trpí duševným ochorením - Nediferencovaná schizofrénia. V anamnéze prítomný syndróm závislosti od kanabinoidov, t. č. v abstinencii. V prípade nediferencovanej schizofrénie ide o trvalú a prognosticky nepriaznivú poruchu. Porucha má vplyv na rozpoznávacie a ovládacie schopnosti v prípade, že odsúdený je v stave relapsu, teda dekompenzácie poruchy, ktorá sa prejavuje aktívnou psychotickou symptomatikou s paticky motivovanými poruchami správania. Aktuálne je v popredí klinického obrazu dosiahnuté štádium remisie - bezpríznakové obdobie, ktorú zabezpečuje neuroleptická clona. Odsúdený je aktuálne plne kooperujúci, aktívne bez floridnej psychotickej symptomatiky, bez porúch správania. Pokračovanie ochrannej ústavnej liečby prakticky stratilo význam a nedá sa očakávať zlepšenie stavu. Odsúdený je schopný pokračovať v liečení ambulantnou formou.

Podľa § 74 odsek 1 Trestného zákona, ambulantnú formu ochranného liečenia súd uloží, ak vzhľadom na osobu páchatel'a, povahu duševnej poruchy a liečebné možnosti možno očakávať splnenie účelu ochranného liečenia. Ústavnú formu ochranného liečenia súd uloží, len ak je pobyt páchatel'a na slobode nebezpečný z dôvodu duševnej poruchy alebo ak vzhľadom na osobu páchatel'a, povahu duševnej poruchy a liečebné možnosti nemožno očakávať, že účel splní ambulantná forma ochranného liečenia. Ak súd ukladá ochranné liečenie podľa § 73 ods. 2 písm. c) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20240806.html>> popri treste odňatia slobody, ktorého výkon podmienienečne neodkladá, uloží ho ústavnou formou.

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona, súd zmení formu ochranného liečenia, ak uložená forma neplní svoj účel a možno dôvodne očakávať dosiahnutie účelu inou formou. Ústavnú formu ochranného liečenia môže súd zmeniť na ambulantnú formu, ak doterajší priebeh ochranného liečenia nasvedčuje tomu, že ústavná forma už nie je potrebná a účel ochranného liečenia možno dosiahnuť aj ambulantnou formou.

Podľa § 446 ods. 1 Trestného poriadku, o zmene spôsobu výkonu ochranného liečenia alebo zmene druhu ochranného liečenia rozhoduje na návrh alebo aj bez návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode je zdravotnícke zariadenie, v ktorom sa ochranné liečenie vykonáva. Ak súd rozhoduje na návrh prokurátora, zdravotníckeho zariadenia, probačného a mediačného úradníka alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo nemocnice pre obvinených a odsúdených, rozhodne do desiatich pracovných dní od doručenia návrhu súdu. Ak súd potrebuje pre rozhodnutie znalecký posudok, rozhodne do desiatich pracovných dní od doručenia znaleckého posudku.

Súd mal z vykonaného dokazovania preukázané, že zdravotný stav odsúdeného je t. č. stabilizovaný, odsúdený chápe potrebu ochrannej liečby, avšak v jeho prípade je žiaduce, aby sa táto vykonávala ambulantnou formou. Zo správy PNPP Pezinok vyplynulo, že odsúdený nevykazuje prejavy svedčiace jeho nebezpečenstve pre spoločnosť. Zo správy PNPP Pezinok a z vyššie uvedeného Znaleckého posudku vyplýva, že od ďalšej liečby nie je možné očakávať ďalšiu zmenu psychického stavu, jeho zdravotný a psychický stav je stabilizovaný. Stav odsúdeného je kompenzovaný, v danej situácii si nevyžaduje ústavnú formu výkonu ochranného liečenia, je uzročený s ambulantnou formou liečenia, čo súd považuje za dostatočné. Preto súd postupom podľa § 446 ods. 1 Trestného poriadku podanému návrhu v celom rozsahu vyhovel.

Podľa § 76a ods. 2 Trestného zákona, ochranný dohľad súd uloží aj vtedy, ak mení ústavnú formu ochranného liečenia psychiatrického alebo sexuologického na ambulantnú formu. Ochranný dohľad môže súd uložiť aj pri zmene ústavnej formy iného druhu ochranného liečenia na ambulantnú formu, ak to považuje vzhľadom na osobu páchatel'a a dosiahnutie účelu ochranného liečenia za potrebné.

Podľa § 78 ods. 3 druhá veta Trestného zákona, ochranný dohľad podľa § 76a trvá, kým to vyžaduje jeho účel; o prepustení z ochranného dohľadu rozhoduje súd.

Vzhľadom na skutočnosť, že súd mení týmto uznesením formu výkonu psychiatrického ochranného liečenia z ústavnej formy na ambulantnú, v zmysle § 76a ods. 2 Trestného zákona zároveň rozhodol o uložení ochranného dohľadu, ktorý potrvá v zmysle § 78 ods. 3 Trestného zákona, pokiaľ to bude vyžadovať jeho účel.

To súd rationis decidendi, pre ktoré súd rozhodol tak, ako je to uvedené v enunciiate tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustná sťažnosť, v lehote troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia. Sťažnosť treba podať písomne na Okresný súd Pezinok, rozhodovať o nej bude Krajský súd v Bratislave. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.