

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 46EK/1375/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122341465  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 02. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martin Ďurica  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2026:6122341465.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Senica, so sídlom Vajanského 17, 905 01 Senica, IČO: 30794536, proti povinnému: A. B., nar: 29.3.1983, trvale bytom C. XX, XXX XX C., o vymoženie zameškaného výživného vo výške 2080,14 Eur, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Jana Dobiašová, so sídlom exekútorského úradu Ulica A. Dubčeka 3558/78, 908 51 Holíč, sp. zn. 2624EX 352/22, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie z a m i e t a.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 09.06.2022 domáha od povinného vymoženiu zameškaného výživného vo výške 2080,14 Eur, na základe exekučného titulu – rozsudok Okresného súdu Senica sp. zn. 7P/54/2018 zo dňa 18.12.2018, ktorý vykonateľnosť dňa 16.02.2019. Poverením zo dňa 13.06.2022 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Jana Dobiašová, so sídlom exekútorského úradu Ulica A. Dubčeka 3558/78, 908 51 Holíč, ktorý ju vedie pod spisovou značkou 2624EX 352/22.

2. Povinný doručil súdnemu exekútorovi dňa 15.12.2025 návrh na zastavenie exekúcie, pričom upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému doručené dňa 22.06.2022. Povinný uviedol, že UPSVaR Senica nezohľadnil platby, ktoré riadne zaplatil pred začatím exekúcie a to v sume 500,- Eur. Povinný má za to, že trovy exekúcie má znášať oprávnený.“ Na základe vyššie uvedeného žiada exekúciu zastaviť.

3. K návrhu povinného na zastavenie exekúcie sa oprávnený vyjadril najprv v podaní zo dňa 09.12.2025 kde uviedol cit. „Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Senica podal dňa 08.06.2022 návrh na vykonanie exekúcie voči povinnej pre zameškané výživné vo výške 2080,14 Eur a bežné výživné na maloleté deti D. a E., na každé vo výške 30% zo sumy životného minima na neploleté nezaopatrované dieťa od mesiaca jún 2022. V návrhu sme uviedli aj skutočnosť, že povinná plnila svoju povinnosť čiastočne a nepravidelne – celkovo vo výške 500,- Eur. Dňa 13.06.2022 bolo začaté exekučné konanie na Vašom úrade pod číslom EX 351/2022. Náhradná osobná starostlivosť, do ktorej bolo zverené dieťa D. B., zanikla, dovŕšením plnoletosti dňa 06.10.2022. Vzhľadom k vyššie uvedenému trvala povinnosť povinného platiť bežné výživné na dieťa D. B. na účet oprávneného - Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Senica do 06.10.2022. Na základe Rozsudku OS Senica č. k. 9P/2/2022-99 zo dňa 08.03.2023, bola zrušená náhradná rodinná starostlivosť o maloletého E. B., ktorý bol zverený do osobnej starostlivosti matky s účinnosťou od 28.04.2023. Týmto dňom zanikla povinnosť rodičom maloletého platiť výživné na účet oprávneného - Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Senica. Na základe vyššie uvedeného bola zastavená exekúcia v časti bežného výživného na Lukáša od mesiaca november 2022 a E. od mesiaca máj 2023. Zostatok našej pohľadávky vymáhanej v tomto konaní predstavuje zameškané výživné v celkovej výške 625,16 Eur.“ Na základe vyššie uvedeného oprávnený nesúhlasí so zastavením exekúcie.

4. Podľa § 49 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), na exekučné konanie je kauzálné príslušný Okresný súd Banská Bystrica.

5. Podľa § 57 ods. 1 Exekučného poriadku, vydané poverenie na vykonanie exekúcie súd odošle poverenému exekútorovi spolu s rovnopisom návrhu na vykonanie exekúcie alebo spolu s údajmi z návrhu na vykonanie exekúcie. Doručením poverenia na vykonanie exekúcie exekútorovi sa začína exekúcia.

6. Podľa § 61b ods. 3 Exekučného poriadku Ak sa napriek vykonanému šetreniu nepodarí upovedomenie o začatí exekúcie doručiť povinnému do troch mesiacov od začatia exekúcie, doručí sa mu oznámením v Obchodnom vestníku; súčasne sa upovedomenie o začatí exekúcie doručí súdu, ktorý ho zverejní na úradnej tabuli alebo na webovej stránke. Upovedomenie o začatí exekúcie sa v takom prípade považuje za doručené uplynutím 30 dní odo dňa nasledujúceho po zverejnení oznámenia v Obchodnom vestníku.

7. Podľa §-u 61k ods. 1 Exekučný poriadok, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, b) exekučný titul bol zrušený, c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§54 ods.2), d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

8. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

9. Podľa § 61k ods. 3 Exekučného poriadku, v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa odseku 2. V poradí ďalších návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie. Obmedzenia podľa prvej a druhej vety sa neuplatnia, ak ide o také skutočnosti, ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť.

10. Podľa § 61k ods. 4 Exekučného poriadku, návrhy na zastavenie exekúcie podľa odseku 3 odkladný účinok nemajú.

11. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhlo zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

12. Podľa § 61l ods. 1 Exekučného poriadku, o návrhoch na zastavenie exekúcie, ktoré majú odkladný účinok, rozhoduje súd prednostne.

13. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

14. Podľa § 61l ods. 4 Exekučného poriadku, rozhodnutie, ktorým sa rozhodlo o návrhu na zastavenie exekúcie, sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.

15. Podľa § 201 ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku, v exekučnom konaní nemožno odpustiť zmeškanie lehôt.

16. Súd mal po preskúmaní návrhu povinného na zastavenie exekúcie vrátane vyjadrenia súdneho exekútora, za preukázané, že povinnému bolo upovedomenie o začatí exekúcie doručené dňa

22.06.2022, a povinný doručil súdному exekútorovi dňa 15.12.2025 návrh na zastavenie exekúcie, teda po uplynutí pätnásťdňovej lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie v zmysle ustanovenia § 61k ods. 2 Exekučného poriadku. Nakoľko neboli naplnené predpoklady podľa uvedeného ustanovenia Exekučného poriadku, teda návrh na zastavenie exekúcie bol podaný oneskorene a zákonnú lehotu na podanie návrhu na zastavenie exekúcie nie je možné podľa ustanovenia § 201 ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku odpustiť.

17. V súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, ktorým povinný vyvoláva spor medzi oprávneným a povinným o vyriešenie otázky dôvodnosti a prípustnosti prebiehajúcej exekúcie, je potrebné dodať, že v zmysle platnej právnej úpravy sa uplatňuje koncentrácia konania. Vo všeobecnosti možno konštatovať, že koncentrácia konania ako jedna zo základných zásad kladie požiadavku na povinného v tom smere, že dôvody zastavenia exekúcie je povinný uplatniť včas. Exekučný poriadok pripúšťa podanie viacerých návrhov na zastavenie exekúcie v priebehu jedného exekučného konania podaných povinným za predpokladu včasného uplatnenia skutočností odôvodňujúcich zastavenie exekúcie, čo znamená, že ak je návrh na zastavenie exekúcie podaný v lehote pätnásť dní odo dňa doručenia upovedomenia o začatí exekúcie, povinný má povinnosť uplatniť všetky skutočnosti, ktoré sú mu známe a ktoré nastali ku dňu podania návrhu. Ak návrh na zastavenie exekúcie povinný podá po tom, čo uplynie vyššie uvedená lehota pätnásť dní, môže v návrhu uviesť len tie skutočnosti, ktoré nastali až po uplynutí tejto zákonnej lehoty, a to bez ohľadu na to, či ide o návrh na zastavenie exekúcie podaný ako prvý alebo ako druhý v poradí. Z uvedeného teda vyplýva, že ak právna skutočnosť tvrdená povinným v návrhu na zastavenie exekúcie nie je predložená včas, exekučný súd na ňu neprihliadne s výnimkou skutočností, ktoré objektívne bez svojej viny nemohol uplatniť skôr. Tým sa zvyšuje zodpovednosť účastníka za svoje správanie v exekúcii. Súd pre úplnosť dodáva, že podanie návrhu na zastavenie exekúcie je založené na procesnej zodpovednosti účastníka konania na strane povinného. Vzhľadom na uvedené súd poukazuje na skutočnosť, že povinný bol povereným súdnym exekútorom v rámci upovedomenia o začatí exekúcie riadne poučený o lehote, v ktorej má možnosť podať návrh na zastavenie exekúcie, ktorú však nechal márne uplynúť a návrh na zastavenie exekúcie v zákonom stanovenej pätnásťdňovej lehote nepodal, čo spadá na jeho ťarchu. V návrhu na zastavenie exekúcie podanom do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie (§ 61b) musí povinný uplatniť všetky právne skutočnosti, ktoré nastali ku dňu podania návrhu.

18. V nadväznosti na vyššie uvedené exekučný súd poukazuje na rozhodnutie Ústavného súdu Slovenskej republiky č. k. IV. ÚS 106/2023-12 zo dňa 21.02.2023, v ktorom Ústavný súd Slovenskej republiky uviedol, že obrana povinného v exekučnom konaní je založená na koncentračnej zásade. To znamená, že povinný má povinnosť uplatniť všetky námietky spochybňujúce možnosť vykonať exekúciu už v jej prvom procesnom štádiu a v jedinom procesnom úkone, ktorým je návrh na zastavenie exekúcie. Z vyššie uvedených skutkových okolností je zrejmé, že povinný nevyužil možnosť podať návrh na zastavenie exekúcie v zákonom stanovenej pätnásťdňovej lehote v zmysle ustanovenia § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, pričom povinný v návrhu na zastavenie exekúcie neuviedol také skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí zákonom stanovenej lehoty. Ústavný súd Slovenskej republiky vo svojom rozhodnutí č. k. IV. ÚS 106/2023-12 zo dňa 21.02.2023 výslovne uviedol nasledovné: „Ústavný súd plne rešpektuje postavenie spotrebiteľa v spotrebiteľských sporoch ako strany požívajúcej vyššiu súdnu ochranu z hľadiska jeho slabšieho právneho postavenia v spotrebiteľskom vzťahu, rovnako aj doktrínu ochrany spotrebiteľa vytvorenú medzinárodnými aj vnútroštátnymi súdmi. Na druhej strane považuje za nevyhnutné, aby aj spotrebiteľ dôsledne rešpektoval procesné limity práv a povinností ustanovených zákonom (v danom prípade Exekučným poriadkom).“ Koncentrácia exekučného konania sa v zmysle uvedeného vzťahuje na všetkých povinných bez rozdielu, teda i na spotrebiteľov, preto aj spotrebiteľia majú dôsledne rešpektovať procesné limity práv a povinností ustanovených zákonom, čo potvrdil aj Ústavný súd Slovenskej republiky. Exekučný súd konštatuje, že s ohľadom na predchádzajúcu pasivitu povinného nie je v zmysle ustanovenia § 61k ods. 3 Exekučného poriadku povinný prihliadať na oneskorene podaný návrh na zastavenie exekúcie.

19. Súd na záver dáva povinnému do pozornosti, že z návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie jasne vyplýva, že oprávnený pri podaní návrhu na vykonanie exekúcie zohľadnil plnenia povinného vo výške 500,- Eur. Ide o plnenia zo dňa 28.10.2020 v sume 60,- Eur, zo dňa 10.11.2020 v sume 80,- Eur, zo dňa 18.12.2020 v sume 20,- Eur, zo dňa 25.01.2021 v sume 70,- Eur, zo dňa 25.02.2021 v sume 70,- Eur, zo dňa 25.03.2021 v sume 70,- Eur, zo dňa 30.04.2021 v sume 20,- Eur, zo dňa 25.05.2021 v sume

60,- Eur, zo dňa 20.10.2021 v sume 50,- Eur. Povinnému zostáva zaplatiť ešte zameškané výživné vo výške 625,16 Eur a trovy súdneho exekútora.

20. S prihliadnutím na vyššie uvedené a zo skutočnosti, súd rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a návrh povinného na zastavenie exekúcie v súlade s ustanovením § 61l ods. 3 veta prvá Exekučného poriadku a ustanovením § 61k ods. 2, 3 Exekučného poriadku, exekúcie zamietol, nakoľko bol nedôvodný a podaní oneskorene.

21. Oprávnený si v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie neuplatnil žiadne trovy exekúcie, preto súd o nich nerozhodoval.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.