

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 5P/28/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6626200679
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 02. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Šupenová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2026:6626200679.2

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté deti:
A. B., nar. XX.XX.XXXX, C. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom
u navrhovateľov, deti rodičov: matka A. B., nar. XX.XX.XXXX,
trvale bytom: D. XXX, XXX XX E., štátna občianka SR; otec maloletej A. neurčený, otec maloletého C.
F. B., nar. XX.XX.XXXX, zomrel dňa XX.XX.XXXX, v konaní o návrhu navrhovateľov: G. B.,
nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: D. XXX, XXX XX E., štátna občianka SR
a H. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: D. XXX, štátny občan SR,
o zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

- I. Konanie o zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti **z a s t a v u j e .**
- II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 10.02.2026 bol tunajšiemu súdu doručený písomný návrh navrhovateľov, ktorým žiadali, aby súd rozhodol o zrušení náhradnej osobnej starostlivosti nad maloletými deťmi A. B., nar. XX.XX.XXXX a C. B., nar. XX.XX.XXXX.

Súd naposledy rozhodol rozsudkom č.k. 5P/81/2022-93 zo dňa 03.03.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06.04.2023 a vykonateľnosť dňa 21.03.2023, ktorým zveril maloleté deti do spoločnej náhradnej starostlivosti navrhovateľov.

2. Pred začatím konania vo veci samej súd skúmal, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci tak, ako to predpokladá ustanovenie § 159 Civilného sporového poriadku v spojení s § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku.

3. Podľa § 159 Civilného sporového poriadku začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

4. Podľa 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Civilný sporový poriadok dbá na to, aby súdne konanie prebiehalo podľa presne stanovených pravidiel, ktorých dodržiavanie je predpokladom toho, aby konanie mohlo prebehnúť a súd mohol vydať rozhodnutie. Tieto predpoklady voláme procesné podmienky konania. Ak v konkrétnej veci nie sú splnené procesné podmienky, takéto konanie vykazuje nedostatky, ktoré rozlišujeme na neodstrániteľné a odstrániteľné. Jednou z neodstrániteľných podmienok konania je aj prebiehanie iného konania v tej istej veci-litispencia (§ 159 Civilného sporového poriadku).

6. Zo súdneho registra bolo zistené, že na tunajšom súde prebieha konanie vedené pod sp.zn. 5P/115/2024 vo veci starostlivosti o maloleté deti A. B., nar. XX.XX.XXXX a C. B., nar. XX.XX.XXXX o zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti na základe návrhu navrhovateľov G. B. a H. B., nar. XX.XX.XXXX. Predmetné konanie začalo dňa 11.06.2024 doručením návrhu na súd. Konanie nie je ku dňu 13.02.2026 právoplatne skončené.

7. Na tunajšom súde sa súbežne vedú dve konania pod sp.zn. 5P/115/2024 a sp.zn. 5P/28/2026 tých istých účastníkov. V oboch prípadoch je predmetom konania o zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti nad maloletými deťmi A. B., nar. XX.XX.XXXX a C. B., nar. XX.XX.XXXX na základe návrhu navrhovateľov G. B. a H. B., nar. XX.XX.XXXX.

Jednotlivé prvky týchto konaní vzájomne súvisia, pričom rozhodnutie v oboch prípadoch závisí od vykonania tých istých dôkazov.

Vzhľadom k uvedenej skutočnosti súd konanie začaté neskôr zastavil, a to aj s prihliadnutím k tomu, že konanie vo veci starostlivosti o maloleté deti je konaním, ktoré možno začať aj bez návrhu a súd teda nie je viazaný podaným návrhom, môže rozhodnúť aj v širšom rozsahu.

8. Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 52 Civilného mimosporového poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.