

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 27P/31/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6626200488
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 02. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Petrusová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2026:6626200488.1

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloletého A. B., narodeného XX.XX.XXXX, toho času umiestnený v Liečebno-výchovnom sanatóriu, Čakany 7, 930 40 Čakany, zastúpeného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec opatrovníkom, dieťa matky C. B., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XX a otca E. F., narodeného XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XXX, H. I. D. XX, o podnete Liečebno-výchovného sanatória Čakany na nariadenie neodkladného opatrenia a na zrušenie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd nezačína konanie o nariadenie neodkladného opatrenia a o zrušenie výchovného opatrenia.

odôvodnenie:

1. Liečebno-výchovné sanatórium, Čakany 7, 930 40 Čakany (ďalej len „LVS“) doručil tunajšiemu súdu dňa 30.01.2026 podnet na nariadenie neodkladného opatrenia a na zrušenie výchovného opatrenia. LVS Čakany svoj návrh odôvodnil tým, že maloletý bol prijatý do zariadenia dňa 02.09.2025 na základe uznesenia Okresného súdu Lučenec sp. zn. 27P/107/2025 zo dňa 28.08.2025. Dňa 28.10.2025 bolo maloletému nariadené výchovné opatrenie na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti rozsudku, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.11.2025. Aktuálna adaptácia maloletého na zariadenie LVS je neprimeraná. Po jeho poslednom návrate z prázdninového pobytu do zariadenia dochádza k výraznej eskalácii porúch správania, ktoré majú progresívny, nepredvídateľný a sociálne nebezpečný charakter. Maloletý opakovane nerešpektuje autoritu dospelých osôb, vrátane pedagogických a riadiacich zamestnancov. Dopúšťa sa hrubých verbálnych útokov, vrátane vulgarizmov adresovaných pedagogickým zamestnancom a vedeniu zariadenia. V správaní sú prítomné aj závažné prejavy sociálne nevhodného a sexuálne nekontrolovaného správania voči zamestnancom zariadenia. Dňa 29.01. počas nočnej služby službukonajúca vychovávateľka zapísala: „Jožo vyšiel z izby a stiahol si pyžamo, stále mi tykal, povedal, že som fašista, dostanem dvojmetrovú klobásu. Keď som išla pozrieť na dievčatá lebo rozprávali, počula som, že A. a D. sú za mnou, videla som, že A. si vytiahol z pyžama ruku strčil mi to skoro pod nos. Následne po nás hodili papuče celou silou.“ Maloletý odmieta plniť školské povinnosti a vypracúvať zadané úlohy. Odmietol písať klasifikačné písomné previerky s odôvodnením, že ho dané učivo nezaujíma a následne bez povolenia opustil triedu a ľahol si na lavičku v šatni. V niektorých prípadoch ho bolo potrebné viackrát motivovať a presvedčať, aby sa písomného hodnotenia zúčastnil. Voči triednej učiteľke sa správa neúctivo, opakovane jej slovné odvráva a dopúšťa sa nevhodných, provokatívnych prejavov. V jednom z prípadov jej ponúkol použitú servítku s poznámkou, či si ju nechce dať „na obed“. Maloletý na tabuľu kreslil nevhodné a zosmiešňujúce nápisy a extrémistické symboly (hákové kríže). Počas vyučovania sa pohyboval po triede so zámerne spustenými nohavicami či manipuloval so špendlíkom z nástenky, pričom udržiaval očný kontakt s učiteľkou. Jeho správanie pôsobilo provokatívne a narúšalo priebeh vyučovania. Maloletý sa opakovane dopúšťa fyzickej agresie voči ostatným deťom, vrátane detí, s ktorými mal v minulosti vytvorené pozitívne a stabilné vzťahy, pričom tieto deti následne prejavujú strach a vyhýbavé správanie (deti sa vyjadrili, že ich maloletý opakovane päšťou udiera do brucha). Jeho správanie má negatívny vplyv na kolektív zariadenia, pričom navádza ostatné deti na porušovanie pravidiel, rizikové a sociálne nežiaduce správanie a rovnako

negatívne pôsobí aj na mladšie deti, ktoré ho vnímajú ako významný vzor správania. Dňa 29.01.2026 sa u maloletého vyskytli verbálne prejavy o plánovaní vzbury, útokov na pedagogických zamestnancov a o destabilizácii režimu zariadenia. Existuje dôvodná obava, že v prípade zotrvania maloletého v zariadení dôjde k ďalšej eskalácii nežiaduceho správania s ohrozením bezpečnosti ostatných detí aj zamestnancov. V anamnéze má opakované úteky zo zariadenia a aj v súčasnosti sa u neho objavujú tendencie, ktoré sa prejavujú balením osobných vecí do školskej tašky a verbálnymi deklaráciami úmyslu opustiť zariadenie. V minulosti maloletý manipulatívne podmieňoval zlepšenie správania zabezpečením kontaktu s rodinou, pričom po jeho realizácii k stabilizácii správania nedošlo. Naopak, po návrate do zariadenia došlo k ďalšiemu zhoršeniu porúch správania. V jeho správaní sú prítomné aj vážne signály sebapoškodzujúceho a suicidálneho rizika. Opakovane sa vyhráža skokom z okna počas nočných služieb, pričom tieto prejavy predstavujú bezprostredné ohrozenie jeho zdravia a života. Zariadenie vzhľadom na absenciu ochrannej, resp. záchytnej miestnosti, ktoré sú štandardnou súčasťou zariadení s ochranným režimom, nedisponuje primeranými materiálno-technickými podmienkami na zvládanie akútneho stavu správania spojených s bezprostredným ohrozením. Z uvedeného dôvodu nie je možné v podmienkach zariadenia bezpečne oddeliť maloletého ani zabezpečiť ochranu jeho osoby, ostatných detí a zamestnancov v prípade náhlej eskalácie správania. V rámci realizovaní preventívnych programov, vrátane protidrogovej prevencie sa u maloletého prejavuje patologická fascinácia rizikovým správaním, glorifikácia drogovej subkultúry a odmietanie preventívneho pôsobenia. Maloletý opakovane odmieta odbornú pomoc poskytovanú zariadením, v rámci spolupráce so psychológom sa podrobil vyšetreniu osobnosti, pričom verbálne deklaruje nezujem o zmenu správania smerom k prosociálnemu fungovaniu. V rámci psychodiagnostického vyšetrenia osobnosti dosiahol maloletý v škále psychotizmu 100 %, čo je spojené s vysokým rizikom delikventného správania, porušovania sociálnych noriem, nízkou reguláciou impulzivity a zvýšenou tendenciou k agresívnemu a antisociálnemu konaniu. Zároveň celková konfigurácia ostatných zložiek osobnosti vykazuje také proporcie, ktoré významne znižujú pravdepodobnosť konformného správania, spolupráce a adaptácie na štruktúrovaný režim založený na pravidlách a autorite. Uvedená osobnostná konfigurácia je spojená so zvýšeným odporom k vonkajšej regulácii správania, nízkou mierou adaptácie pravidiel a obmedzenou schopnosťou vnútorného prijatia výchovných požiadaviek. Zistenia sú v súlade s dlhodobou pozorovanými prejavmi správania maloletého v zariadení. Na základe uvedených skutočností má LVS Čakany za to, že zotrvanie maloletého v súčasnom výchovnom zariadení je v rozpore s jeho najlepším záujmom a zároveň predstavuje bezprostredné ohrozenie jeho bezpečnosti, ostatných detí ak zamestnancov zariadenia. Uložené výchovné opatrenie neplní svoj účel a ďalšie zotrvanie maloletého v rovnakom režime predstavuje vysoké riziko ďalšej eskalácie správania a vzniku ujmy na zdraví. Vzhľadom na naliehavosť situácie, bezprostrednú hrozbu ujmy a zlyhanie existujúcich opatrení je podľa LVS Čakany potreba okamžitého zásahu formou neodkladného opatrenia, ktorým by došlo k dočasnej zmene výchovného opatrenia a k premiestneniu maloletého do zariadenia s ochranným režimom, ktoré disponuje primeranými podmienkami na zvládanie akútneho rizikového správania a na ochranu maloletého. Rovnako žiadajú, aby súd začal konanie vo veci samej o trvalej zmene výchovného opatrenia v súlade s najlepším záujmom maloletého.

2. Z doplnujúceho podania LVS Čakany zo dňa 04.02.2026 vyplýva, že naďalej trvajú na podanom podnete na zrušenie výchovného opatrenia, nakoľko správanie maloletého je ohrozujúce a agresívne voči ostatným deťom, ako aj voči dospelým pedagogickým zamestnancom. Maloletý odmieta odborné intervencie, režim aj pravidlá zariadenia. Aktuálne uložené výchovné opatrenie neplní svoj účel a ďalšie zotrvanie maloletého v nezmenenom režime predstavuje vysoké riziko eskalácie nežiaduceho správania. Vzhľadom na uvedené odporúčajú premiestniť maloletého do diagnostického centra na účel odbornej diagnostiky a následne jeho umiestnenie do reedukačného centra.

3. Zo stanoviska Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš (ďalej len „ÚPSVaR“) súd zistil, že im bola dňa 30.01.2026 zaslaná žiadosť o riešenie situácie maloletého A. zo strany LVS Čakany. Predmetná žiadosť sa týka bezodkladného riešenia problémového správania maloletého v zariadení v zmysle okamžitého premiestnenia maloletého dieťaťa do režimového zariadenia. V tejto veci bola kontaktovaná sociálna pracovníčka zariadenia, s ktorou bola problematika prekonzultovaná aj vzhľadom k skutočnosti, že v predchádzajúcom období nebol ÚPSVaR VK upovedomený o problémovom správaní dieťaťa. Nakoľko nie je možné dieťa umiestniť do režimového zariadenia bez toho, aby absolvovalo odbornú diagnostiku v diagnostickom centre, žiadosti LVS z ich strany nie je možné vyhovieť vzhľadom na zákonom stanovené predpisy. V kompetencii orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately (ďalej len „SPODaSK“) nie je určenie režimového zariadenia pre dieťa, túto funkciu vykonáva

diagnostické centrum. SPODaSK zastáva názor, že nie je v záujme maloletého dieťaťa častá zmena zariadenia, vzhľadom na jeho vek aj mentálnu výbavu. Z toho dôvodu vynakladá úsilie o podanie žiadosti o súčinnosť pri odbornom diagnostikovaní maloletého dieťaťa ambulantnou formou. Orgán SPODaSK oslovil Diagnostické centrum Košice-Barca (ďalej len „DC“), ktoré prisľúbilo, že po zaslaní všetkých diagnostických správ, ktoré má Centrum pre deti a rodiny Nová Baňa (ďalej len „CDR“) a LVS Čakany k dispozícii prehodnotia možnosť ambulantnej odbornej diagnostiky s následným odporúčaním vhodného zariadenia pre maloleté dieťa. Táto možnosť sa aktuálne javí ako najefektívnejšia, nakoľko boli telefonicky kontaktované všetky príslušné diagnostické centrá a všetky majú toho času plnú kapacitu. S maloletým aktuálne pracuje odborný tím zariadenia. Od 13.02.2026 do 20.02.2026 bude maloletý na prázdninovom pobyte u svojich rodičov v obci Muľa. ÚPSVaR VK bude vykonaná návšteva maloletého v CDR J. K. dňa 13.02.2026 a je naplánovaná aj osobná návšteva dieťaťa v rodinnom prostredí počas prázdninového pobytu. Dňa 23.02.2026 má absolvovať vyšetrenie u pedopsychiatra v Nitre.

4. Z pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 27P/107/2025 má súd za osvedčené, že rozsudkom č. k. 27P/107/2025-120 zo dňa 28.10.2025, právoplatným dňa 21.11.2025 bolo maloletému nariadenie výchovné opatrenie na zabezpečenie odbornej pomoci maloletému a to pobyt v Liečebno-výchovnom sanatóriu Čakany, I. X, XXX XX I., najdlhšie na obdobie šiestich mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia, nakoľko súd mal preukázané, že nad maloletým bola nariadená ústavná starostlivosť s tým, že správanie maloletého v zariadení, kde sa vykonáva ústavná starostlivosť v CDR J. K., bolo problémové, preto bolo navrhnuté umiestnenie maloletého do liečebno-výchovného sanatória ako špecializovaného zariadenia s terapeutickým, reedukačným a režimovým prístupom. Súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil Centru pre deti a rodiny Nová Baňa, Moyzesova č. 39, 968 01 Nová Baňa povinnosť odovzdať maloletého dočasne do starostlivosti Súkromného liečebno-výchovného sanatória Čakany, Čakany 7,930 40 Čakany. Maloletý sa nachádza v tomto zariadení od 02.09.2025, pričom súd mal preukázané, že pokiaľ sa maloletý nachádza v tomto zariadení, boli evidované pozitívne zmeny v jeho správaní. Zo správy z tohto zariadenia vyplýva, že maloletý zvládol adaptáciu na prostredie zariadenia, prejavuje stabilizované správanie, primeranú emočnú reguláciu a spolupracuje pri výchovno-vzdelávacom procese. Identifikované ťažkosti súvisia najmä s citovou väzbou na rodinu a citlivosťou na sociálne odmietnutie, čo je priebežne predmetom psychologického a výchovného vedenia. Intervencie zamerané na udržiavanie rodinných kontaktov a podporu sociálnej adaptácie sa ukázali ako efektívne a prispeli k celkovej stabilizácii maloletého. Je potrebné pokračovať v takomto procese u maloletého. Vzhľadom na tieto skutočnosti je potrebné zabezpečiť maloletému odbornú pomoc a je v jeho najlepšom záujme, aby mu bolo uložené výchovné opatrenie a to pobyt v Súkromnom liečebno-výchovnom sanatóriu Čakany, najdlhšie na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia, pričom ide o zariadenie, ktoré je špeciálnym výchovným zariadením a poskytuje psychologickú, psychoterapeutickú starostlivosť a výchovu a vzdelávanie deťom s vývinovou poruchou učenia a deťom s poruchami aktivity a pozornosti.

5. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa § 324 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

7. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa § 329 ods. 1. veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču strán a bez nariadeného pojednávania.

9. Podľa § 7 CMP ods. 1 a 2, účastníkom je ten, koho tento zákon za účastníka označuje. V konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu, je účastníkom aj ten, o koho právach a povinnostiach sa má konať.

10. Podľa § 23 ods. 2 CMP, ak tento zákon neustanovuje inak, možno začať konanie aj bez návrhu. O začatí konania bez návrhu súd vydá uznesenie.

11. Podľa § 115 CMP, súd vybavuje podnety a upozornenia fyzických osôb a právnických osôb a vykonáva opatrenia na zabezpečenie riadnej starostlivosti o maloletých. Na tento účel môže súd aj pred začatím konania vykonať potrebné procesné úkony, najmä predvolanie na výsluch, obhliadku, žiadosť o vyjadrenie alebo o súčinnosť orgánov sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, obce alebo iných fyzických osôb a právnických osôb.

12. Podľa § 360 ods. 1 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

13. Neodkladné opatrenie je jedným zo zabezpečovacích inštitútov v civilnom procese. Jeho zabezpečovacia funkcia sa prejavuje najmä v jeho schopnosti dočasnou a provizórnou úpravou zabrániť nepriaznivým následkom, ktoré by mohli nastať. Neodkladné opatrenie nemá charakter konečného rozhodnutia a jeho účelom je zvyčajne len dočasná úprava pomerov účastníkov. Z uvedeného charakteru neodkladného opatrenia vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený na dokazovanie. Je však nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, ako i osvedčenie, že existuje nebezpečenstvo bezprostrednej ujmy (prípadne, že nariadenie neodkladného opatrenia vyžaduje verejný záujem). Pokiaľ ide o výklad pojmu osvedčovanie, tak uvedený pojem na rozdiel od dokazovania znamená, že súd prostredníctvom označených dôkazov zisťuje najvýznamnejšie skutočnosti dôležité pre rozhodnutie, a to predovšetkým s prihliadnutím na záujem maloletého dieťaťa.

14. V konaní o nariadenie neodkladného opatrenia pre krátkosť času, ktorý zákonodarca ukladá súdu na rozhodnutie vo veci, nemôže súd v zásade vykonávať dokazovanie v relevantnom rozsahu, a preto vychádza z dostupných informácií, najmä z obsahu podnetu a správy orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

15. V danom prípade súd poukazuje na skutočnosť, že podľa § 7 CMP LVS Čakany nie je účastníkom konania, je zariadením, v ktorom sa vykonáva súdne rozhodnutie, preto nie je oprávneným subjektom na podanie návrhu. Preto súd jeho podanie považoval len za podnet na začatie konania. Na základe doručeného podnetu súd vyžiadal správu od ÚPSVaR V. Krtíš, z ktorej vyplýva, že toho času maloletý nemá absolvovaný diagnostický pobyt a nie je možné rozhodnúť o povinnosti odovzdať maloletého do iného zariadenia, nakoľko podmienkou takéhoto návrhu zo strany ÚPSVaR je odporúčanie diagnostického zariadenia, s ktorým ÚPSVaR V. Krtíš v danom prípade ešte nedisponuje. V správe ďalej ÚPSVaR V. Krtíš uvádza, že podľa jeho názoru nie je v najlepšom záujme premiestnenie maloletého vzhľadom na jeho vek aj mentálnu výbavu. Preto potom súd rozhodol tak, že nebude začínať konanie z úradnej moci o nariadení neodkladného opatrenia a o zrušení výchovného opatrenia, pričom je v kompetencii ÚPSVaR nájsť vhodné zariadenie pre maloletého po vykonaní všetkých úkonov, ktoré s umiestnením maloletého súvisia a vyčkat' na závery správy z diagnostického pobytu, po podaní ktorej správy ÚPSVaR vzhľadom na najlepší záujem maloletého rozhodne o ďalších opatreniach.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.