

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 4PP/15/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8126010250
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 03. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Fújerík
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2026:8126010250.1

Uznesenie

4 4PP/15/2026

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Jurajom Fújerikom, o návrhu odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. E., prechodne bytom D. F. G. XX, toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov, o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v Prešove dňa 09.03.2026, takto

rozhodol:

3 4PP/15/2026

Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. E., prechodne bytom D. F. G. XX, toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov, toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov p o d m i e n e č n e p r e p ú š ť a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín zo dňa 23.08.2021, sp. zn. 2T/72/2021, právoplatným dňa 03.02.2022 v spojení s unesením Okresného súdu Trenčín zo dňa 24.10.2024, sp. zn. 2T/72/2021, právoplatným dňa 18.03.2025 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne, sp. zn. 2Tos/1/2025 zo dňa 18.03.2025 v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

odôvodnenie:

2 4PP/15/2026

Trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín zo dňa 23.08.2021, sp. zn. 2T/72/2021 bol A. B. uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona a bol mu za to uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 rok s podmienenečným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky a s povinnosťou uhradenia dlžného výživného počas skúšobnej doby. Tento trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 03.02.2022. Následne tento súd v tomto konaní uznesením zo dňa 24.10.2024 vyslovil, že odsúdený A. B. sa v skúšobnej dobe podmienenečného odsúdenia uloženého mu vyššie uvedeným trestným rozkazom neosvedčil a trest odňatia slobody v trvaní jedného roka vykoná, pričom na výkon tohto trestu ho zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Krajský súd v Trenčíne, na podklade sťažnosti odsúdeného podanej proti vyššie uvedenému uzneseniu, uznesením sp.zn. 2Tos/1/2025 zo dňa 18.03.2025 túto sťažnosť zamietol, pretože nebola dôvodná. Týmto dňom (18.03.2025) teda vyššie uvedené uznesenie o neosvedčení sa nadobudlo právoplatnosť. Následne bol tento trest nariadený a odsúdený ho dňa 20.08.2025 aj nastúpil.

Dňa 06.02.2026 bol tunajšiemu súdu doručený návrh odsúdeného A. B. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. V návrhu odsúdený konštatoval vyššie uvedené odsúdenie a uviedol, že trest vykonáva v otvorenom oddelení, svoj čin olutoval a počas výkonu trestu sa správal slušne plniac si svoje povinnosti. Výkon trestu splnil účel, lebo ho napravil a po výkone trestu chce pracovať a začať splácať svoj dlh.

Z hodnotenia odsúdeného vypracovaného riaditeľom ÚVV a ÚVTOS Prešov dňa 09.02.2026 vyplýva, že odsúdený A. B. je slobodný, otec jedného maloletého dieťaťa a má dosiahnuté stredné odborné vzdelanie ukončené s výučným listom. Pôvodným povoláním je maliar a natierač. Doposiaľ bol dvakrát súdne trestaný, vo výkone trestu odňatia slobody je prvýkrát. Odsúdený bol do výkonu trestu odňatia slobody predvedený dňa 20.08.2025 v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Adaptácia na podmienky výkonu trestu prebehla bez nedostatkov. Správanie, vystupovanie, plnenie príkazov príslušníkov a dodržiavanie interných predpisov bolo na požadovanej úrovni. V osobných veciach udržiaval primeraný poriadok, hygienické návyky mal osvojené. V societe odsúdených konflikty neboli evidované. Vo svojom voľnom čase sa zúčastňoval aktivít organizovaných personálom oddelenia a vykonával upratovacie činnosti súvisiace s pozitívnym rozvojom osobnosti odsúdeného. Extramurálny kontakt udržiaval s mamou formou korešpondencie a telefonátov. Po adaptačnej fáze mu bola v minimálnom stupni stráženia stanovená diferenciatná skupina „A“ a dňa 19.09.2025 bol umiestnený do otvoreného oddelenia tunajšieho ústavu. Adaptácia na podmienky výkonu trestu v otvorenom oddelení prebehla plynulo, bez nedostatkov. Správanie a vystupovanie odsúdeného je na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok, ustrojovaciú disciplínu a časový rozvrh dňa dodržiava. Príkazy a nariadenia príslušníkov Zboru väzenskej a justičnej stráže plní bez pripomienok, autority rešpektuje. V kolektíve odsúdených sa u odsúdeného nevyskytli vážne interpersonálne konflikty. Vo svojom voľnom čase sa zúčastňuje prednášok, besied, kvízov a športových aktivít organizovaných v oddelení, od 02.01.2026 je členom chovateľského krúžku. Od príchodu do otvoreného oddelenia bol zaradený do pracovného procesu na viacerých nestrážených pracoviskách mimo ústavu s voľným pohybom, odkiaľ neevidujú nedostatky v oblasti pracovnej morálky a disciplíny. Aktuálne je od 12.01.2026 pracovne zaradený na pracovisku mimo ústavu s voľným pohybom ZVL Auto. Pracovné návyky má odsúdený osvojené, pracovné povinnosti a pracovnú disciplínu príkladne dodržiava, za čo bol dňa 06.02.2026 disciplinárne odmenený pochvalou. Vzťahy s vonkajším prostredím udržiava s matkou prostredníctvom korešpondencie, telefonovania a kontaktných návštev v oddelení. V zmysle § 76 ods. 2 písm. f) zákona č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov mu bola jedenkrát povolená vychádzka mimo ústavu, aby navštívil blízke osoby na čas neprevyšujúci 48 hodín. Z vychádzky sa vrátil riadne a včas. Počas doterajšieho priebehu výkonu trestu odňatia slobody bol jedenkrát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol. K spáchanej trestnej činnosti zaujal sebakritický postoj. Po prípadnom podmiennečnom prepustení sa plánuje vrátiť na adresu prechodného pobytu. Resocializačná prognóza je u odsúdeného podľa nástroja hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti CRA priaznivá. Riziko recidívy trestnej činnosti je nízke. Vzhľadom na uvedené riaditeľ ústavu odporučil podmiennečné prepustenie odsúdeného a v prípade podmiennečného prepustenia odsúdeného neodporučil uloženie primeraných obmedzení a opatrení. V zmysle § 415 ods. 3 Trestného poriadku sa riaditeľ ústavu pripojil k žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov podaním zo dňa 25.02.2026, podaným na tunajšom súde dňa 27.02.2026, vyjadril písomný súhlas s podmiennečným prepustením odsúdeného s určením primeranej skúšobnej doby.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Trestného poriadku, ak podmiennečné prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmiennečne prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienene prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmienечnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 67 ods. 1 Trestného zákona osoba odsúdená za obzvlášť závažný zločin alebo osoba odsúdená na trest odňatia slobody podľa § 47 ods. 2 okrem osoby odsúdenej na doživotie môže byť podmienene prepustená až po výkone troch štvrtín uloženého trestu odňatia slobody.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona pri podmienечnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmienечným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že odsúdenému polovica uloženého trestu odňatia slobody uplynula dňa 20.02.2026, čím je splnená formálna podmienka na podmienечné prepustenie. Na základe zabezpečených dôkazov dospel súd k záveru, že odsúdený vo výkone trestu plnením si svojich povinností preukázal snahu o polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Súd pritom zohľadnil aj skutočnosť, že odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody po prvýkrát a že trest vykonáva v ústave na výkon trestu s najmiernejším stupňom stráženia. Prihliadol aj na pozitívne hodnotenie odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody.

Vzhľadom na to, že boli splnené zákonné podmienky pre podmienечné prepustenie rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Zároveň súd odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní 15 mesiacov, pretože takúto skúšobnú dobu, uloženú na dolnej hranici zákonnej sadzby, považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol dostačujúci na prevýchovu odsúdeného. Zohľadnil pritom skutočnosť, že odsúdený bol iba dva krát súdne trestaný, vo výkone trestu je prvýkrát, k trestnej činnosti sa priznal, má nízke riziko recidívy s rodinným zázemím a trest vykonával v otvorenom oddelení ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život, súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku podmienечne odpusteného trestu odňatia slobody.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov. Sťažnosť nemá odkladný účinok.