

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 28P/181/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0021203704
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2021:0021203704.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci starostlivosti súdu o mal. J. Ž., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpená opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov, pochádzajúca z matky U. Ž., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. X, I. a z otca neuvedený, o návrhu I. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XX, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. n a r i a ď u j e odovzdať mal. J. Ž., nar. XX.XX.XXXX, do osobnej starostlivosti I. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XX, ktorá je oprávnená a povinná ju zastupovať v bežných veciach a spravovať jej majetok,

II. toto neodkladné opatrenie bude t r v a ť do právoplatného skončenia konania o zverenie do pestúnskej starostlivosti sp. zn. 28P/181/2021,

III. žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľka podala pôvodne na Okresný súd Michalovce súd dňa 25.08.2021 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia a návrh o zverenie mal. do pestúnskej starostlivosti. Na Okresný súd Prešov bolo podanie postúpené dňa 06.09.2021.

2. Svoj návrh navrhovateľka odôvodnila tým, že navrhovateľka s M. K., nar. XX.XX.XXXX uzavrela manželstvo dňa XX.XX.XXXX D. Y.. Z manželstva pochádzajú plnoleté deti I. U., nar. XX.XX.XXXX a K. M., nar. XX.XX.XXXX a maloleté deti M., nar. XX.XX.XXXX, J., nar. XX.XX.XXXX, S., nar. XX.XX.XXXX a S., nar. XX.XX.XXXX. Po zrelej úvahe požiadala o pomoc ÚPSVaR Košice. Absolvovala psychologické vyšetrenia a následnú prípravu na výkon. Schopnosť stať sa náhradným rodičom preukázala príslušnými dokladmi (odpis z registra trestov, doklad o príjme, doklad o zdravotnom stave, bytové podmienky). Prípravu absolvovala v termíne od 10.02.2020 do 19.03.2021 na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v Košiciach, na referáte poradensko-psychologických služieb a dňa 07.04.2021 bola zapísaná v zozname žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa pestúnom alebo osvojiteľom. V rámci sprostredkovania NRS sa rozhodla skontaktovať s maloletou J. F.. Maloletá J. je vedená v prehľade detí, ktorým treba sprostredkovať NRS formou pestúnskej starostlivosti od 14.01.2021. Absolvovala niekoľko osobných interakčných stretnutí, všetky prebiehali v pozitívnom duchu. Na základe osobného kontaktu s dieťaťom sa rozhodla o neho s plnou vážnosťou uchádzať. Maloletá sa od 12.07.2021 nachádza v jej domácnosti na hosťovskom pobyte. Navrhovateľka s manželom a s maloletými deťmi obývajú prízemný zrekonštruovaný murovaný rodinný dom v obci H.. Výdavky za elektrinu, za vodu a rozhlas sumu do 70,00 € mesačne, za drevo sumu 600,00 € ročne, za internet a TV sumu 37,00 € mesačne a ďalšie výdavky podľa potreby na stravu, ošatenie, obuv, hygienické potreby. Navrhovateľka je nezamestnaná, vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie, poberá prídavok na štyri nezaopatrované deti v sume 102,00 € mesačne. Manžel je zamestnaný v spoločnosti Q. Z. G., G..M..B.. s čistým priemerným mesačným príjmom v sume cca 850,00 €. Manžel navrhovateľky s jej konaním súhlasí.

3. Rozsudkom Okresného súdu Michalovce, sp. zn. 15P/6/2019, zo dňa 08.03.2019, právoplatným dňa 25.03.2019 bola maloletej J. nariadená ústavná starostlivosť a maloletá bola umiestnená do Detského domova Prešov, matka bola zaviazaná vyživovacou povinnosťou.

4. Rozsudkom Okresného súdu Michalovce, sp. zn. 15P/115/2020 zo dňa 21.08.2020, právoplatným dňa 03.09.2020, vyslovil súd osvojiteľnosť maloletej J. a matku pozbavil rodičovských práv k maloletému dieťaťu.

5. Uznesením Okresného súdu Prešov, sp. zn. 27P/241/2020 zo dňa 13.04.2021 bolo za poručníka pre maloletú J. ustanovené Centrum pre deti a rodiny Prešov.

6. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice zo dňa 20.07.2021 vyplýva, že po prešetrení rodinných a sociálnych pomerov v domácnosti žiadateľky v rodinnom prostredí, má žiadateľka vytvorené vhodné bytové podmienky na prijatie maloletého dieťaťa. Taktiež rodinné zázemie a sociálne pomery žiadateľky vytvárajú vhodné podmienky pre zdravý všestranný vývin maloletého dieťaťa. Dňa 15.6.2021 žiadateľke bola sprostredkovaná náhradná starostlivosť pre maloleté dieťa, ktoré potrebovalo náhradnú rodinnú starostlivosť, vykonávanú formou pestúnskej starostlivosti pre maloletú J. Ž., nar. XX.XX.XXXX. Dňa 24.6.2021 sa začal interakčný proces nadväzovania osobného vzťahu medzi dieťaťom a žiadateľkou. Prvé stretnutie žiadateľky s dieťaťom malo zoznamovací charakter. Prejav dieťaťa počas stretnutia boli spontánne, prevažovala kladne ladená, hravá nálada, ktorú miestami vystriedala menšia ostýchavosť dieťaťa. Po stretnutí žiadateľka prejavila záujem pokračovať v interakciách, preto dňa 28.6.2021 sa uskutočnilo druhé stretnutie maloletej J. so žiadateľkou a manželom a synom žiadateľky. Počas druhej interakcie obaja manželia k J. pristupovali citlivo, komunikovali s ňou milo, pozývali ju do hry. Dňa 8.7.2021 prebehlo v centre ďalšie stretnutie dieťaťa so žiadateľkou. Hosťovský pobyt sa realizuje od 14.7.2021 a počas tohto pobytu bola odborným tímom centra zrealizovaná návšteva dieťaťa v domácnosti žiadateľky. Maloletá J. Ž. sa v domácnosti žiadateľky primerane adaptovala na novú situáciu, nové prostredie, na členov domácnosti, spoznáva bežný život v novej náhradnej rodine. Vzhľadom na uvedené skutočnosti úrad odporúča realizovať postupy smerujúce k zvereniu maloletej J. Ž., nar. XX.XX.XXXX do náhradnej rodinnej starostlivosti, vykonávanej formou pestúnskej starostlivosti.

7. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

8. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. Podľa § 2 ods. 2 CMP na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

10. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

11. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach návrhu na začatie konania podľa § 132 CSP uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

12. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

13. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia účastníkov konania a bez nariadenia pojednávania.

14. Podľa § 333 CSP, neodkladné opatrenie zanikne, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené.

15. Podľa § 334 CSP, súd na návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

16. Podľa § 363 CMP súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

17. Podľa § 336 ods. 1 CSP, ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote návrh na začatie konania vo veci samej.

18. Podľa § 360 ods. 1 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

19. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

20. Podľa § 367 ods. 2 CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

21. Podľa § 367 ods. 3 a 4 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

22. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením nemusí súd zisťovať všetky okolnosti, ktoré sú potrebné pre vykonanie meritórneho rozhodnutia. Pri zisťovaní skutočností potrebných pre nariadenie neodkladného opatrenia nemusí byť dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Ak by pred vydaním neodkladného opatrenia bolo potrebné preukázanie nároku v procese dokazovania, nebol by potom rozdiel medzi neodkladným opatrením a konečným rozhodnutím. Inštitút neodkladných opatrení v porovnaní s doterajšou úpravou opustil charakter predbežnosti poskytnutej ochrany a po nariadení neodkladného opatrenia nemusí vždy nasledovať konanie vo veci samej. To však nevyučuje ani to že ochrana bude poskytnutá len na obmedzený čas a pred začatím konania vo veci samej. Jeho nariadenie je však možné v ktoromkoľvek štádiu konania. Súd môže nariadiť aj také neodkladné opatrenie, ktorého obsah je totožný s výrokom vo veci samej.

23. Na základe predložených dôkazov dospel súd k jednoznačnému záveru, že nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodné. Súd sa v tomto konaní stotožnil s právnym a skutkovým odôvodnením záverov Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a mal. J. dočasne zveril do starostlivosti I. K., nar. XX.XX.XXXX, ktorá je oprávnená a povinná ju zastupovať v bežných veciach a spravovať jej majetok. V zmysle uvedených skutočností je dôvodné konštatovať, že je to v záujme maloletej J..

24. Súd súčasne určil, že toto neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia riadneho konania o zverenie do pestúnskej starostlivosti.

25. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Prešov, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné vyhotovením.