

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 19T/11/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6926010070
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 02. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Králiková
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2026:6926010070.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudkyňou JUDr. Michaelou Králikovou dňa 12. februára 2026 v Revúcej vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

rozhodol:

Obvinená

A. B. C. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., adresa na doručovanie písomností: D. E. X, C., kuchárka,

u z n á v a s a z a v i n n ú ,

že

dňa X. XXXXXXXX XXXX 0 21.50 hod. v meste C., okres C. na B. F. viedla ako vodička osobné motorové vozidlo značky Nissan QASHQAI evidenčného čísla C. XXXXX po tom, čo požila alkoholické nápoje, pričom pred budovou VÚB banky bola zastavená a kontrolovaná hliadkou Obvodného oddelenia PZ Revúca, kde vykonanou dychovou skúškou na zistenie prítomnosti alkoholu analyzátorom dychu typu „AlcoQuant 6020 plus“ výrobného čísla A409559 jej dňa 08.02.2026 0 21.55 hod. bolo nameraných 0,92 miligramu etanolu na liter vydychovaného vzduchu, čo je 1,92 promile, pričom tohto konania sa dopustila napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 1T 41/2023-110 zo dňa 31.10.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.11.2023, bola uznaná vinnou zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. c) Trestného zákona, za čo jej bol uložený peňažný trest v sume 600,- eur, náhradný trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiacov a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 24 mesiacov, od výkonu zvyšku ktorého bolo podmiennečne upustené uznesením Okresného súdu Rimavská Sobota, sp. zn. 1T/41/2023 zo dňa 27.02.2025, právoplatným dňa 27.02.2025, za súčasného určenia skúšobnej doby v trvaní 12 mesiacov,

t e d a

vykonávala v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodila vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohla ohroziť život a zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

č í m s p á c h a l a

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona.

Z a t o j e j s ú d u k l a d á

podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri zistení jednej poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a pri zistení jednej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m/ Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmienične o d k l a d á.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Trestného zákona jej súd u k l a d á trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 6 (šesť) rokov.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Rimavská Sobota, pracovisko Revúca, odpor. Podať odpor môže obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Trestného poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 5 Trestného poriadku, ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Podľa § 355 ods. 6 Trestného poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Trestného poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.