

Súd: Krajský súd Bratislava
Spisová značka: 1To/8/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1220010809
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 02. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Šamko
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2026:1220010809.1

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave v senáte zloženom z predsedu JUDr. Petra Šamka a sudcov JUDr. Zuzany Molnárovej a Ing. Mgr. Anny Prikrylovej v trestnej veci obžalovaného K. X., o odvolaní prokurátora a obžalovaného proti rozsudku Mestského súdu Bratislava I sp. zn. B2-3T/103/2020 zo dňa 04.08.2025, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 13. februára 2026 takto

rozhodol:

Podľa § 320 ods.1 písm. c) Tr. por. z r u š u j e sa rozsudok Mestského súdu Bratislava I sp. zn. B2-3T/103/2020 zo dňa 04.08.2025 a súd

z a s t a v u j e

trestné stíhanie proti obžalovanému

K. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom I., K. č. XX,

ktorý je trestne stíhaný pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že

dňa 22. októbra 2018 v čase okolo 01.00h obžalovaný a odsúdení ml. M. K. a ml. R. K. spoločným konaním s jednou trestne nezodpovednou osobou v I. na B. ulici pri vlakovej stanici Z. I. lúpeže prepadli poškodeného A. D. a to takým spôsobom, že potom ako poškodený vystúpil na konečnej zastávke nočného spoju MHD č. N74, vystúpili s ním aj obžalovaný a odsúdení ml. M. K. a ml. R. K. spolu s jednou trestne nezodpovednou osobou, pričom odsúdený ml. R. K. a odsúdený ml. M. K. ho oslovili s tým, či si pôjde s nimi vypiť pivo s čím poškodený súhlasil a následne spolu išli popri železnici smerom do mesta, pričom poškodený kráčal medzi odsúdeným ml. M. K. a odsúdeným R. K. a za nimi išiel obžalovaný a trestne nezodpovedná osoba, kde asi po 50 metroch sa zastavili, načo odsúdený ml. R. K. oboma rukami sotil poškodeného do oblasti hrude v dôsledku čoho poškodený spadol na zem na trávu a následne k nim pristúpil obžalovaný, ktorý chytil poškodeného za nohy, nakoľko poškodený sa mykal a zatiaľ čo trestne nezodpovedná osoba dávala pozor, odsúdený ml. R. K. a ml. M. K. poškodenému vyzliekli sako značky Zara zakúpené v roku 2017 v hodnote 49,95 euro, z krku mu strhli zlatú retiazku zakúpenú v roku 2017 v hodnote 200 euro, z pravého vrecka nohavíc mu odcudzili mobilný telefón značky Samsung S8, zakúpený v septembri v roku 2018, IMEI č. XXXXXXXXXXXXXXXX v hodnote 200 euro a z ľavého vrecka nohavíc mu odcudzili koženú pánsku peňaženku značky Zara zakúpenú v auguste roku 2018 v hodnote 22,95 euro s obsahom občiansky preukaz, kartička poisťovne VŠZP, rôzne klubové karty, jeden kus bankomatová karta VUB značky VISA a jeden kus bankomatová karta UniCredit bank značky VISA, všetko na meno poškodeného, z ruky mu zobrali pánske hodinky neznámej značky a výrobného čísla zakúpené v júli roku 2018 v hodnote 80 euro a z vrecka mu zobrali kľúče a následne po odcudzení vyššie uvedených vecí sa odsúdení a obžalovaný dali na odchod a pritom ako odsúdení a obžalovaný odchádzali od poškodeného mu jeden z odsúdených a obžalovaný povedal, že keď to nahlási na políciu tak ho zabije, no poškodený na nich zakričal, aby mu vrátili aspoň kľúče, čomu jeden z odsúdených a obžalovaný vyhovel a hodil mu tieto kľúče, čím týmto spoločným konaním odsúdení a obžalovaný spôsobili poškodenému škodu v celkovej výške 552,90 euro,

pretože v trestnom stíhaní nemožno pokračovať a musí byť zastavené proti tomu kto zomrel.

o d ô v o d n e n i e :

Mestský súd Bratislava I napadnutým rozsudkom uznal obžalovaného K. X. vinným zo spáchania zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1 Tr. zák. na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia a uložil mu súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky so zaradením obžalovaného do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň obžalovanému uložil aj peňažný trest vo výške 800 euro s náhradným trestom odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, ako aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 24 mesiacov. Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. mestský súd odkázal poškodeného A. D. s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Proti tomuto rozsudku podal v zákonnej lehote odvolanie obžalovaný, ako aj prokurátor.

Dňa 22.01.2026 bola predmetná vec predložená krajskému súdu na rozhodnutie o podaných odvolaniach.

Podľa § 320 ods. 1 písm. c) Tr. por. odvolací súd napadnutý rozsudok zruší a trestné stíhanie zastaví, ak zistí, že je tu niektorá z okolností, ktoré by odôvodňovali zastavenie trestného stíhania súdom prvého stupňa podľa § 281 ods. 1 alebo ods. 2.

Podľa § 281 ods. 1 Tr. por. súd zastaví trestné stíhanie, ak na hlavnom pojednávaní zistí, že je tu niektorá z okolností uvedených v § 9 ods. 1.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Tr. por. trestné stíhanie nemožno začať a ak bolo začaté nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Krajský súd v odvolacom konaní z úmrtného listu matričného úradu mestskej časti Bratislava - Podunajské Biskupice zistil, že obžalovaný K. X. dňa 17.01.2026 zomrel.

Vzhľadom k tomu, že obžalovaný zomrel a proti mŕtvemu nie je možné viesť trestné stíhanie, musel odvolací súd na neverejnom zasadnutí zrušiť napadnutý rozsudok a trestné stíhanie obžalovaného K. X. zastaviť.

S poukazom na uvedené skutočnosti krajský súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom krajského súdu pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.