

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 12Nt/6/2026  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2126010429  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 02. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Natália Slivenská  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2026:2126010429.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava predsedníčkou senátu JUDr. Natáliou Slivenskou, v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, o návrhu riaditeľa ÚVTOS Leopoldov na určenie spoločného spôsobu výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody, v Trnave dňa 19.02.2026 takto

### rozhodol:

Podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku súd určuje spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody tak, že odsúdený A. B., nar. XX.XX.XXXX v Šali, trvale bytom X. XXXX XXX/X, C., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Leopoldov, vykoná tresty odňatia slobody, ktoré mu boli uložené:

1) rozsudkom Okresného súdu Galanta zo dňa 23.07.2025 sp. zn. 33T/16/2025, právoplatným dňa 08.08.2025, v trvaní 6 rokov nepodmienečne, so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia,

2) trestným rozkazom Okresného súdu Galanta zo dňa 18.02.2015 sp. zn. 0T/42/2015, v spojení s uznesením Okresného súdu Galanta zo dňa 11.12.2017 sp. zn. 0T/42/2015, v spojení s uznesením Okresného súdu Trnava zo dňa 18.11.2025 sp. zn. 28PP/38/2021, právoplatným dňa 18.11.2025, v trvaní 180 dní nepodmienečne, so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu s minimálnym stupňom stráženia,

3) rozsudkom Okresného súdu Galanta zo dňa 22.02.2017 sp. zn. 2T/133/2016, právoplatným dňa 22.02.2017, v spojení s uznesením Okresného súdu Trnava zo dňa 18.11.2025 sp. zn. 28PP/38/2021, právoplatným dňa 18.11.2025, v trvaní 481 dní nepodmienečne, so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia,

v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

### odôvodnenie:

Riaditeľ ÚVTOS Leopoldov podal dňa 18.02.2026 na tunajší súd návrh na určenie spoločného spôsobu výkonu postupne uložených trestov vo vyššie uvedených trestných veciach. Súčasťou návrhu bolo i hodnotenie odsúdeného.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s návrhom riaditeľa ÚVTOS Leopoldov, ktoré obsahovalo i hodnotenie odsúdeného, skráteným výpisom klienta, rozsudkom Okresného súdu Galanta zo dňa 23.07.2025 sp. zn. 33T/16/2025, trestným rozkazom Okresného súdu Galanta zo dňa 18.02.2015 sp. zn. 0T/42/2015, rozsudkom Okresného súdu Galanta zo dňa 22.02.2017 sp. zn. 2T/133/2016, uznesením Okresného súdu Trnava zo dňa 18.11.2025 sp. zn. 28PP/38/2021, nariadeniami výkonu trestov v predmetných trestných veciach a odpisom registra trestov odsúdeného.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Leopoldov zo dňa 11.02.2026 súd zistil, že odsúdený bol do ÚVTOS Leopoldov premiestnený dňa 18.03.2025 z ÚVV a ÚVTOS Nitra. Jeho správanie a vystupovanie počas výkonu trestu nebolo vždy na požadovanej úrovni. Vyskytol sa u neho nedostatok v plnení si základných povinností. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu trestu je už na požadovanej úrovni, ústavný poriadok dodržiava, časový rozvrh dňa rešpektuje. Postoj odsúdeného k trestnej činnosti možno hodnotiť ako formálne kritický. Príkazy a pokyny personálu plní bez pripomienok. Zásady osobnej a kolektívnej hygieny má osvojené, v osobných veciach si udržiava poriadok. V kolektíve odsúdených neboli zaznamenané konfliktné situácie. Disciplinárne odmenený bol dňa 02.12.2025 pochvalou za vzorné upratovanie spoločných priestorov spŕch na ubytovni. Disciplinárne tresty evidované nemá. V rámci vnútornej diferenciacie je umiestnený v diferenciacnej skupine „B“. Počas výkonu trestu bol zaradený do práce na pracoviskách v ústave so zameraním na kovovýrobu, vyradený z nich bol z organizačných dôvodov. Odsúdený je v súčasnosti zaradený do práce na pracovisku v ústave zameranom na výrobu, plnenie a balenie čistiacich prostriedkov. Negatívne poznatky v jeho pracovnej činnosti zaznamenané neboli, zásady bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci dodržiava. Do prác na zlepšenie prostredia ústavu sa zapája čistením a upratovaním spoločných priestorov na ubytovni. Pracovné zaradenie má na neho pozitívny vplyv, rozširuje si svoje pracovné návyky a zručnosti. Sociálny kontakt udržiava s priateľkou, deťmi, matkou a starou mamou prostredníctvom korešpondencie, telefonovania a návštev. V rámci programu zaobchádzania je vedený k dodržiavaniu ústavného poriadku, časového rozvrhu dňa a zvnútornenia si negatívneho postoja k závislostiam. Vzhľadom na uvedené skutočnosti riaditeľ ústavu odporučil odsúdenému určiť spoločný spôsob výkonu trestu postupne uložených trestov v ústave so stredným stupňom stráženia.

Z odpisu registra trestov odsúdeného súd zistil, že bol sedemkrát súdne trestaný, pričom v minulosti bol aj podmienene prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, ale v skúšobnej dobe sa neosvedčil.

Podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku, ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Podľa § 407 ods. 4 Trestného poriadku, návrh na rozhodnutie súdu podľa odseku 3 je povinný podať riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, bezodkladne po tom, čo sa o postupne uložených trestoch odňatia slobody s rôznym spôsobom ich výkonu dozvie. O návrhu rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného boli splnené podmienky na rozhodnutie podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku. Súd s prihliadnutím na hodnotenie odsúdeného a odporúčania riaditeľa ústavu, dĺžku jednotlivých trestov, dosiahnutie účelu trestu odňatia slobody a odpis registra trestov, v súlade s citovaným zákonným ustanovením rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, a teda odsúdenému určil spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.