

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 31PP/11/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8126010162
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 03. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Harangozo
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2026:8126010162.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov, samosudcom JUDr. Radoslavom Harangozom, o návrhu odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. – A. XX, C.. D., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov, o podmiennečnej prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v Prešove dňa 05.03.2026 takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. - A. XX, okr. D., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov, podmiennečne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Svidník zo dňa 30.07.2019 sp. zn. 2T/29/2019 v spojení s uznesením Okresného súdu Svidník zo dňa 29.04.2021 sp. zn. 2T/29/2019 vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov.

odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Svidník zo dňa 30.07.2019 sp. zn. 2T/29/2019 bol A. B. uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. j/ Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov, ktorého výkon súd podmiennečne odložil so skúšobnou dobou v trvaní 18 mesiacov a uložil mu povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe podľa svojich schopností zameškané výživné.

Uznesením Okresného súdu Svidník zo dňa 29.04.2021 sp. zn. 2T/29/2019 súd vyslovil, že sa odsúdený A. B. neosvedčil a trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov vykoná. Na výkon uloženého trestu odňatia slobody ho súd zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený dňa 07.05.2025 nastúpil na výkon trestu odňatia slobody.

Uznesením Okresného súdu Bardejov zo dňa 15.05.2025 bola odsúdenému A. B. započítaná doba výkonu predbežnej a vydávacej väzby od 25.04.2025 do 07.05.2025 do uloženého trestu odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Svidník zo dňa 30.07.2019, sp. zn. 2T/29/2019.

Dňa 23.01.2026 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť ods. A. B. o podmiennečnej prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorú odôvodnil tým, že počas výkonu trestu sa správa slušne a plnil si svoje povinnosti. Uviedol, že sa chce vrátiť k rodine a deťom, že sa riadne zamestná a chce sa začleniť do spoločnosti a viesť riadny život.

Zo správy a hodnotenia ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že odsúdený je rozvedený, otec troch detí, dosiahnuté vzdelanie – stredné odborné ukončené s výučným listom, pôvodným povoláním murár. V minulosti bol päťkrát súdne trestaný, vo výkone trestu odňatia slobody je prvýkrát. Menovaný bol dodaný k výkonu trestu dňa 07.05.2025 z Českej republiky do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Adaptácia na podmienky výkonu trestu prebehla

štandardne bez maladaptívnych prejavov. Správanie, vystupovanie, plnenie príkazov príslušníkov a dodržiavanie interných predpisov bolo na požadovanej úrovni. V osobných veciach udržiaval primeraný poriadok, hygienické návyky mal osvojené. V societe odsúdených konflikty neboli evidované. Vo svojom voľnom čase vykonával upratovacie činnosti súvisiace s pozitívnym rozvojom osobnosti odsúdeného. Extramurálny kontakt udržiaval s dcérou, sestrou a jej rodinou formou korešpondencie a telefonicky. Po adaptačnej fáze bol dňa 10.06.2025 umiestnený do Oddelenia výkonu trestu v Sabinove, kde mu bola v minimálnom stupni strážená stanovená diferenciacná skupina „B“. Celkovo bolo správanie, vystupovanie, dodržiavanie ústavného poriadku a plnenie príkazov príslušníkov hodnotené ako dobré a na požadovanej úrovni. Vo svojom voľnom čase sa zúčastňoval aktivít organizovaných personálom oddelenia. Pracovne bol zaradený na nestráženom pracovisku mimo ústavu s dohľadom, kde vykonával činnosti súvisiace s čistením bielizne a jeho pracovná morálka bola hodnotená kladne. Kontakt naďalej udržiaval s dcérou a sestrou formou korešpondencie a telefonicky. S cieľom skvalitnenia plnenia jednotlivých bodov programu zaobchádzania bola na návrh pedagóga realizovaná zmena diferenciacnej skupiny „B“ na skupinu „A“ a dňa 21.11.2025 bol umiestnený do otvoreného tunajšieho ústavu, kde pokračuje v bezproblémovom správaní, vystupovaní, plnení príkazov príslušníkov a dodržiavaní interných predpisov. K ním spáchanej trestnej činnosti zaujal sebakritický postoj, svoju vyživovaciu povinnosť nahlásil a z pracovnej odmeny je pomerná časť finančných prostriedkov zasielaná na účet matke nezaopatrených detí, E. B.. Vo svojom voľnom čase sa zúčastňuje prednášok, besied, lúšti krížovky, využíva možnosť vypožičiavania kníh z mestskej knižnice a je členom diskusnej skupiny zameranej na protidrogovú osvetu. Svoj voľný čas si vie zorganizovať a zmysluplne využiť. Po umiestnení do otvoreného oddelenia bol pracovne zaraďovaný na nestrážené pracoviská mimo ústavu s voľným pohybom, od 17.12.2025 je zaradený vo vnútornej prevádzke ústavu ako údržbár a jeho pracovná morálka je hodnotená kladne. Možno konštatovať, že pracovné návyky má vytvorené. Kontakt naďalej udržiava so sestrou a dcérou formou korešpondencie, telefonicky a dvakrát mal realizovanú kontaktnú návštevu v oddelení. V celom doterajšom priebehu výkonu trestu disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol, ale plnením svojich povinností si vytvára predpoklady na udelenie disciplinárnej odmeny v blízkej budúcnosti. Po prípadnom podmienenom prepustení sa plánuje vrátiť na adresu trvalého bydliska a zamestnať sa. Resocializačná prognóza je u odsúdeného podľa nástroja hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti CRA priaznivá. Riziko recidívy trestnej činnosti je nízke. Odsúdený teda preukázal splnenie podmienok na podmienené prepustenie a preto ho riaditeľ ÚVV a ÚVTOS Prešov odporučil prepustiť a v prípade podmieneného prepustenia neodporúčal uloženie primeraných obmedzení a opatrení, pričom zároveň sa podľa § 415 ods. 3 Tr. poriadku pripojil k žiadosti o podmienené prepustenie.

Odsúdený teda preukázal splnenie podmienok na podmienené prepustenie a preto odporučil ho prepustiť, pričom zároveň sa podľa § 415 ods. 3 Tr. poriadku pripojil k žiadosti o podmienené prepustenie.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov podaním zo dňa 20.02.2026 uviedol, že sú splnené formálne i materiálne podmienky pre podmienené prepustenie odsúdeného. Odsúdený je hodnotený z ÚVV a ÚVTOS Prešov kladne, nič záporné sa mu nevytýka. Odsúdený k spáchanej trestnej činnosti zaujal kritický postoj, vo výkone trestu odňatia slobody je aktuálne prvýkrát a zároveň aj s ohľadom na druh spáchaného trestného činu a skutočnosť, že pomernú časť finančných prostriedkov z pracovnej odmeny zasiela na účet matky nezaopatrených detí navrhol, aby súd rozhodol o podmienenom prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody s určením primeranej skúšobnej doby.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku, o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Tr. poriadku, ak podmienené prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmienené prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd môže odsúdeného podmienene prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zák. pri rozhodovaní o podmienene prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona, pri podmienene prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmienene prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že v danom prípade odsúdený vykonáva jeden uložený trest odňatia slobody za prečin vo 18 mesiacov. Začiatok výkonu uloženého trestu odňatia slobody bol dňa 07.05.2025 so započítaním doby výkonu predbežnej a vydávacej väzby od 25.04.2025 do 07.05.2025 s tým, že odsúdenému predpísaná doba 1/2 uloženého trestu odňatia slobody uplynula dňa 25.01.2026, a teda spĺňa formálny predpoklad podmienene prepustenia. Na základe zabezpečených dôkazov dospel súd k záveru, že odsúdený vo výkone trestu plnením si svojich povinností preukázal snahu o polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, poukazujúc pritom na jeho pozitívne hodnotenie, kde mu síce nebola uložená žiadna disciplinárna odmena – vzhľadom na krátky čas, ale zároveň nemá žiadny trest ani negatívne poznatky.

Súd pritom zohľadnil aj dĺžku uloženého trestu, vo výkone trestu je prvýkrát a trest vykonáva v ústave na výkon trestu s najmiernejším stupňom stráženia, čím je naplnený aj materiálny predpoklad.

Vzhľadom na to, že boli splnené zákonné podmienky pre podmienene prepustenie rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Zároveň súd odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní 2 rokov, pretože takúto skúšobnú dobu, uloženú v prvej polovici zákonnej sadzby, avšak nie na jej spodnej hranici považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol dostačujúci na prevýchovu odsúdeného s poukazom na to, že bol viackrát súdne trestaný a išlo o opakované neplnenie vyživovacej povinnosti. Súd vzal tiež do úvahy priaznivú resocializačnú prognózu a nízke riziko recidívy, teda nepovažoval v jeho prípade pôsobiť nad ním probačným dohľadom a ďalšími obmedzeniami a povinnosťami.

Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku podmienene odpusteného trestu odňatia slobody.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.