

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 5P/14/2026  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5125213058  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 02. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Klaudia Šišková  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2026:5125213058.1

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom u otca, dieťa rodičov: matka C. D., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom E., a otec F. B., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom B., G. E. G. XXX, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Čadci, o zvýšenie výživného, takto

### rozhodol:

Vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa A. B., nar. XX.XX.XXXX, p r e n á š  
a miestnu príslušnosť Okresného súdu Prievidza na Okresný súd Žilina.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 28.11.2025 bol Okresnému súdu Žilina doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Čadci na zvýšenie výživného na maloleté dieťa. Následne Okresný súd Žilina postúpil vec z dôvodu príslušnosti v zmysle § 6 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) a § 36 ods. 2 CSP na Okresný súd Prievidza.

2. Vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa Okresný súd Prievidza rozsudkom č. k. 12P/60/2015-25 zo dňa 30.11.2015, právoplatným dňa 9.12.2015, schválil uzavretú rodičovskú dohodu, v zmysle ktorej maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, zveril do osobnej starostlivosti otca F. B. a matku zaviazal povinnosťou prispievať na výživu maloletého sumou 30,- eur mesačne. Okresný súd Prievidza konal aj o podnete Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi o uložení výchovného opatrenia, toto konanie bolo uznesením zo dňa 17.12.2015 č.k. 4P/44/2015-24 zastavené. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 20.1.2016.

3. Podľa § 112 ods. 1 CMP na konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má maloletý v čase začatia konania bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom.

4. Podľa § 112 ods. 2 CMP, ak sa zákonným spôsobom zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, môže súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak to vyžaduje záujem maloletého. Ak tento súd nesúhlasí s prenesením príslušnosti, rozhodne jeho nadriadený súd.

5. Z ustanovenia § 112 ods. 1 CMP vyplýva, že vo veci starostlivosti súdu o maloletých je výlučne príslušným súdom okresný súd, v ktorého obvode má maloletý v čase začatia konania bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom. Príslušnosť sa určuje podľa okolnosti v čase začatia konania, pričom takto určená príslušnosť trvá až do skončenia konania. Ak je miestna príslušnosť raz určená (pre prvý zásah súdu, tzv. zásada perpetuatio fori), zostáva tento súd aj naďalej miestne príslušným, a to aj v prípade, ak by došlo k zmene podmienok. Táto procesná zásada je prelomená ustanovením § 112 ods. 2 CMP, podľa ktorého ak sa zákonným spôsobom zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, môže súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak to vyžaduje záujem maloletého. Ak zmení maloleté dieťa bydlisko, je nepochybne v jeho záujme, aby

sa príslušnosť súdu preniesla, nakoľko ochranu záujmov maloletého môže najlepšie a najefektívnejšie zabezpečiť súd, ktorý sa nachádza v blízkosti maloletého.

6. Vzhľadom k tomu, že naposledy vo veci úpravy rodičovských práv a povinností a určenia výživného k maloletému rozhodoval Okresný súd Prievidza, v obvode ktorého malo maloleté dieťa bydlisko, bol Okresný súd Prievidza miestne príslušným aj na konanie o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Čadci na zvýšenie vyživovacej povinnosti voči maloletému dieťaťu. Z výpisu Registra obyvateľov vyplýva, že maloletý spolu s otcom je prihlásený k trvalému pobytu v Klokočove. Z návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Čadci vyplýva, že maloletý žije s otcom v odľahlej časti obce. Za daných okolností je v najlepšom záujme maloletého prenesenie miestnej príslušnosti na konanie vo veci na Okresný súd Žilina, v obvode ktorého má maloletý spolu s otcom bydlisko a kde sa maloletý zdržiava, nakoľko tento súd bude môcť lepšie posúdiť pomery maloletého aj s prihliadnutím na príslušnosť orgánov sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately. Z uvedených dôvodov Okresný súd Prievidza preniesol svoju príslušnosť vo veci konať a rozhodovať na Okresný súd Žilina, ktorému bude spis odstúpený na ďalšie konanie.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 Civilného sporového poriadku v spojení s § 357 Civilného sporového poriadku).