

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 6Nt/1/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5826010014
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 02. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniela Pilarčíková
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2026:5826010014.1

Uznesenie

Okresný súd Námestovo, predsedníčkou senátu Mgr. Danielou Pilarčíkovou, v trestnej veci odsúdeného A. A., v konaní o žiadosti odsúdeného o zahladenie odsúdenia, v B. dňa 05.02.2026

rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona v spojení s § 469 a § 470 ods. 1 Trestného poriadku, odsúdenému A. A., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. E. X/X, z a h l a d z u j e odsúdenie na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov, uložený rozsudkom Okresného súdu Námestovo č. k. 6T/16/2016-99 zo dňa 11.10.2016 v spojení s uznesením Okresného súdu Námestovo č. k. 6T/16/2016-133 zo dňa 28.03.2019.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona sa hľadá na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

odôvodnenie:

Okresnému súdu Námestovo bola dňa 14.01.2026 doručená žiadosť odsúdeného o zahladenie odsúdenia s odôvodnením, že nezahladené odsúdenie v trestnej veci vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 6T/16/2016 mu v súčasnosti znemožňuje vykonávať podnikateľskú činnosť.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona, súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov, b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok, c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 469 Trestného poriadku, o zahladení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahladenie odsúdenia len odsúdený. O zahladení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko. Podľa § 20 ods. 2 písm. c) zákona č. 192/2023 Z. z. o registri trestov, v odpise registra trestov sa uvedú informácie o odsúdeniach, hoci podľa rozhodnutia súdu alebo na základe zákona boli zahladené.

Právne východiská:

Podmienky pre zahladenie odsúdenia sa posudzujú podľa Trestného zákona účinného v čase, keď súd o uplatnení tohto hmotnoprávneho inštitútu rozhoduje. Zahladenie odsúdenia je fakultatívny inštitút, ktorého uplatnením sa odsúdenie nezrušuje, len zanikajú jeho účinky vo vzťahu k odsúdenému a navonok vo vzťahu k ostatným osobám [avšak podľa vyššie citovaného ust. § 20 ods. 2 písm. c) zákona č. 192/2023 Z. z. o registri trestov v odpise registra trestov sú uvedené údaje o odsúdeniach, hoci podľa rozhodnutia súdu alebo na základe zákona boli zahladené; pozn. súdu].

Súd pri rozhodovaní o žiadosti zisťuje, či sú splnené zákonné podmienky a to, či odsúdený trest vykonal (resp. či mu bol trest odpustený alebo už je premlčaný výkon trestu) a či najmenej počas rozhodnej

doby stanovenej Trestným zákonom viedol riadny život. Riadnym životom je potrebné rozumieť najmä rešpektovanie všeobecne akceptovaných spoločenských pravidiel, dodržiavanie právneho poriadku a ďalších základných noriem občianskej spoločnosti.

Nesplnenie podmienky vedenia riadneho života má za následok, že uvedená rozhodná doba vôbec nezačne plynúť alebo dôjde k jej prerušeniu. K prerušeniu plynutia doby pre zahľadenie odsúdenia dôjde spravidla vtedy, keď odsúdený spácha ďalší trestný čin. Nemusí však ísť len o konanie trestné alebo inak protiprávne, stačí, ak sa odsúdený správa tak, že nevedie riadny život. Doba vedenia riadneho života v prípade spáchania ďalšej trestnej činnosti tak začína plynúť znova, a to dňom nasledujúcim po spáchaní posledného relevantného porušenia zákona. V prípade, ak sa v sledovanom období odsúdený nachádzal vo väzbe alebo vo výkone trestu odňatia slobody, takisto dochádza k prerušeniu plynutia doby, počas ktorej má odsúdený nepretržite viesť riadny život v zmysle § 92 ods. 1 Trestného zákona. Účelom predmetného ustanovenia Trestného zákona je preukázanie schopnosti odsúdeného viesť riadny život v podmienkach po jeho prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, t. j. v podmienkach na slobode. U odsúdeného sa totiž počas plynutia uvedenej doby sleduje či došlo k naplneniu účelu trestu v tom smere, či trest mal na odsúdeného prevýchovný charakter, a či je schopný v podmienkach mimo ústav na výkon trestu, kde je pod neustálym dohľadom, dodržiavať právny poriadok. Práve skutočnosť, že odsúdený je vo výkone trestu alebo vo výkone väzby pod neustálym dohľadom a tak povediac mimo „reálny“ svet, vylučuje možnosť plynutia doby pre vedenie riadneho života.

Konanie vedené pod sp. zn. 6T/16/2016

Z pripojeného súdneho spisu mal súd preukázané, že rozsudkom Okresného súdu Námestovo č. k. 6T/16/2016-99 zo dňa 11.10.2016 bol odsúdený uznaný za vinného zo spáchania prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov, výkon ktorého súd podmienične odložil a určil skúšobnú dobu vo výmere 24 mesiacov. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 11.10.2016. Uznesením Okresného súdu Námestovo č. k. 6T/16/2016-133 zo dňa 28.03.2019 súd rozhodol o neosvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe podmieničného odkladu výkonu trestu odňatia slobody a nariadení výkonu trestu odňatia slobody so zaradením odsúdeného do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 28.03.2019. Odsúdený na výkon trestu odňatia slobody nastúpil dňa 03.12.2020 a trest vykonal dňa 03.12.2021.

Nakoľko odsúdený vykonal nepodmieničný trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok, začala odsúdenému plynúť trojročná rozhodná doba vedenia riadneho života podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona odo dňa 03.12.2021 do 03.12.2024.

Posudzovanie vedenia riadneho života v rozhodnej dobe

Vzhľadom na skutočnosť, že už uplynula rozhodná doba vedenia riadneho života vo vyššie uvedenej trestnej veci, súd si vyžiadal správy o povesti odsúdeného za účelom zistenia, či v posudzovanom období viedol riadny život. Zo správy GR ZVJS vyplýva, že odsúdený sa v rozhodnej dobe nenachádzal vo výkone trestu odňatia slobody alebo vo výkone väzby. Zo správy o povesti odsúdeného predloženej Obcou Nižná vyplýva, že odsúdený je slobodný a voči obci nemá žiadne podližnosti. Obec voči odsúdenému neeviduje žiadne podnety, resp. sťažnosti týkajúce sa rušenia verejného poriadku alebo nevhodného správania či vystupovania. Zo správy OR PZ v Dolnom Kubíne a správy OO PZ Tvrdošín a odpisu registra trestov vedeného GP SR vyplýva, že odsúdený sa v rozhodnej dobe nedopustil žiadneho trestného činu. Z Centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov vyplýva, že odsúdený sa v rozhodnej dobe, konkrétne dňa 26.03.2022 a dňa 17.02.2023 dopustil dvoch priestupkov na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky (vedenie vozidla bez príslušného vodičského oprávnenia; pozn. súdu), za ktoré mu bola uložená pokuta vo výške 300 € a 400 € spolu so sankciou zákazu činnosti vo výmere 12 mesiacov a 20 mesiacov. Uvedené priestupky však súd nepovažuje za natoľko závažné, aby mali vplyv na prerušenie plynutia pôvodnej rozhodnej doby a začatie plynutia novej rozhodnej doby. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia súd konštatuje, že odsúdený počas plynutia zákonnej trojročnej rozhodnej doby viedol riadny život, a preto rozhodol o zahlodení odsúdenia uvedeného vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Pre úplnosť súd poznamenáva, že vo výpise registra trestov vedeného GP SR však už zahlodené odsúdenie evidované nebude, platí teda zákonná fikcia účinkov zahlodenia odsúdenia. Ak odsúdený požiada o výpis z registra trestov, nesmie sa tento trest vo výpise z registra trestov vykazovať. Naopak, v odpise registra trestov zostávajú natrvalo evidované všetky odsúdenia odsúdeného, teda aj tie, ktoré boli zahlodené, nakoľko sa v odpise registra trestov uvádzajú všetky údaje o každom odsúdení osoby, ktorej sa odpis týka, o priebehu výkonu trestu, o priebehu výkonu ochranného opatrenia a zahlodení odsúdenia podľa rozhodnutia súdu alebo na základe zákona. Z uvedeného vyplýva, že ak odsúdený požiada o odpis registra trestov, budú sa tresty v odpise registra trestov vždy vykazovať. Zároveň treba

uviesť na záver, že neexistuje zákonné ustanovenie, ktoré by zrušilo daný záznam o odsúdení osoby uvádzaný v odpise registra trestov.

V súlade s ust. § 93 ods. 1 Trestného zákona súd pri zahľadení odsúdenia konštatuje, že sa v trestnej veci uvedenej vo výrokovej časti tohto uznesenia hľadá na páchatela, ako keby nebol odsúdený. Právne účinky tohto uznesenia nastanú dňom nadobudnutia jeho právoplatnosti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní odo dňa oznámenia uznesenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Žiline. O prípadnej sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Žiline. Sťažnosť má odkladný účinok.