

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 54P/16/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4126200887
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 02. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Gomolová
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2026:4126200887.2

Uznesenie

Okresný súd Žilina vo veci starostlivosti o maloleté deti: A. B., nar. XX.XX.XXXX, a C. D. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom ako matka, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, deti rodičov, matky: E. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. – F. E., G. XXXX/XXX, a otca: E. D. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A., G. XXXX/XXX, zastúpeného JUDr. Evou Hlaváčovou, advokátkou so sídlom G. XX, A., v konaní o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, takto

rozhodol:

Okresný súd Žilina p r e n á š a svoju miestnu príslušnosť na Okresný súd Nitra.

odôvodnenie:

1. Otec maloletých detí dňa 28.01.2026 doručil Okresnému súdu Nitra návrh na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom. Uviedol, že matka maloletých detí mu robí problémy stretávať sa s deťmi, je odkázaný na matkinu dobrú vôľu, deti mu odopiera a on nikdy nevie, kedy s deťmi bude alebo nie. Aktuálne je otec maloletých detí v domácom väzení, ktoré vykonáva s istými obmedzeniami v dome svojej matky na I. ulici. Podľa vyjadrenia otca má s maloletými deťmi dobrý vzťah, snaží sa im vynahradiť čas, o ktorý bol systémom pripravený. Otec nemá s matkou maloletých detí dobrý vzťah, nie je možné sa s matkou rozumne dohodnúť. Vzhľadom na skutočnosti uvedené v návrhu žiada, aby súd zveril obe maloleté deti do striedavej starostlivosti rodičov, v pravidelných dvojtýždňových intervaloch.
2. Okresný súd Nitra dňa 04.02.2026 postúpil návrh otca Okresnému súdu Žilina, ktorý rozhodol o maloletých deťom naposledy, čím bola založená jeho miestna príslušnosť.
3. Otec maloletých detí doručil súdu dňa 02.02.2026 oznámenie k postúpeniu veci na Okresný súd Žilina. Uviedol, že maloleté deti majú zmenený trvalý pobyt dohodou rodičov na adrese G. XXXX/XXX, A. od 08.10.2021 a obe maloleté deti navštevujú školské zariadenia v Nitre.
4. Podľa § 5 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), súd aj bez námietky skúma príslušnosť počas celého konania.
5. Podľa § 112 ods. 1 CMP, na konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má maloletý v čase začatia konania bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom.
6. Podľa § 112 ods. 2 CMP, ak sa zákonným spôsobom zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, môže súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak to vyžaduje záujem maloletého. Ak tento súd nesúhlasí s prenesením príslušnosti, rozhodne jeho nadriadený súd.

7. Pre určenie miestnej príslušnosti je rozhodujúci stav v čase začatia konania a miestna príslušnosť trvá až do skončenia sporu, a to aj vtedy, ak by sa podmienky miestnej príslušnosti počas konania zmenili. Súd v zmysle § 5 CMP z úradnej povinnosti skúma, či je daná podmienka miestnej príslušnosti. V konaniach starostlivosti súdu o maloleté deti, ide o výlučnú miestnu príslušnosť, ktorá v zmysle § 112 ods. 1 CMP je daná bydliskom maloletého dieťaťa, pričom za bydlisko maloletého dieťaťa sa považuje miesto, kde sa maloleté dieťa zdržuje na základe dohody svojich zákonných zástupcov alebo iným zákonným spôsobom. Vo všetkých uvedených prípadoch musí ísť o úmysel trvalo sa zdržovať, prípadne ide o také opatrenie, ktoré nemá dočasný charakter. CMP v danom prípade pripúšťa výnimku zo zásady o trvaní príslušnosti v zmysle § 36 ods. 2 CSP, a to postupom podľa § 112 ods. 2 CMP, pri zákonnej zmene okolností, podľa ktorých sa posudzuje príslušnosť, keď príslušný súd môže preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak je to v záujme maloletého.

8. Rozsudkom Okresného súdu Žilina č. k. 37P/31/2012 – 658 zo dňa 25.11.2013, právoplatným dňa 23.01.2014, súd okrem iného chválil dohodu rodičov o osobnej starostlivosti o maloleté deti, podľa ktorej boli obe maloleté deti zverené do osobnej starostlivosti matky a rozsudkom č. k. 37P/31/2012 – 958 zo dňa 27.06.2016, právoplatným dňa 12.06.2017, a vykonateľným dňa 17.08.2016, čo do výroku o výživnom, v spojení s Rozsudkom Krajského súdu v Žilina č. k. 11CoP/10/2017 – 1091 zo dňa 30.05.2017, súd okrem iného určil výšku výživného na maloleté deti.

9. Súd lustráciou v Registri obyvateľov SR overil tvrdenia otca o zmene miesta bydliska maloletých detí a zistil, že matka a maloleté deti majú uvedenú adresu trvalého pobytu G. XXXX/XXX, A., od 04.10.2021.

10. Po oboznámení sa s návrhom otca a obsahom spisu súd dospel k záveru, že sú splnené zákonom stanovené podmienky pre prenesenie príslušnosti, nakoľko maloleté deti sú na základe právoplatného súdneho rozhodnutia zverené do osobnej starostlivosti matky a ich trvalý pobyt je na adrese G. XXXX/XXX, A.. Podľa vyjadrenia otca si maloleté deti plnia povinnú školskú dochádzku v mieste aktuálneho bydliska, ktorý je v obvode Okresného súdu Nitra od 04.10.2021. Súd má za to, že je nepochybne v záujme maloletých detí, aby konanie o návrhu otca na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností prebiehalo na tom súde, v obvode ktorého maloleté deti bývajú, dlhodobo sa zdržiavajú a ktorý má najlepšie podmienky na to, aby mohol prešetrovať pomery, spolupracovať s príslušným orgánom sociálnej kurately a robiť iné nevyhnutné opatrenia v záujme maloletých detí. Nakoľko bolo zistené, že sa zmenili podmienky, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť a nemajú dočasný charakter, je v záujme maloletých detí, aby konanie prebiehalo na miestne príslušnom súde.

11. Na základe uvedených skutočností a po preskúmaní miestnej príslušnosti podľa § 5 CMP s poukazom na § 112 ods. 2 CMP Okresný súd Žilina preniesol svoju miestnu príslušnosť na Okresný súd Nitra, v obvode ktorého majú maloleté deti pobyt a prenos tejto príslušnosti je v ich najlepšom záujme.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu **n i e j e** prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 357 CSP).