

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 1Nt/2/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6926010052
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 02. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Černák
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2026:6926010052.1

Uznesenie

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Mgr. Tomášom Černákom v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, o návrhu na ukončenie ochranného liečenia, takto

rozhodol:

Podľa § 74 ods. 4, ods. 5 Tr. zákona v spojitosti s § 448 ods. 2 Tr. poriadku súd u A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. X. XXXX XXX/X, A., ukončuje ochranné protitoxikomanické a protialkoholické liečenie ústavnou formou, ktoré mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4T/75/2019 zo dňa 07.10.2019, nakoľko jeho účel nemožno dosiahnuť.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4T/75/2019 zo dňa 07.10.2019, bol A. B. uznaný za vinného z prečinu krádeže a iné, za čo mu bol uložený úhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 3 rokov, ako aj ochranné protitoxikomanické a protialkoholické liečenie ústavnou formou.

Menovaný nastúpil na výkon ochranného liečenia formou ústavnou v OLÚP, Predná Hora, n.o. dňa 11.11.2025.

Okresný súd Banská Bystrica postúpil uznesením zo dňa 26.01.2026 na tunajší súd návrh OLÚP, Predná Hora na ukončenie ústavnej ochrannej liečby.

Na základe oznámenia psychiatra D. E. z OLÚP, Predná Hora, súd zistil, že dňa 11.11.2025 bol prijatý do zariadenia k výkonu ústavnej ochrannej protitoxikomanickej a protialkoholicej liečby A. B., nariadenú na základe rozsudku Okresného súdu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4T/75/2019 zo dňa 07.10.2019. Dňa 26.11.2025 o 14:30 hod., predčasne ukončil hospitalizáciu podpisom negatívneho reverzu. Išlo o opakovaný nástup na ústavnú liečbu po tom, čo neplnil podmienky prechádzajúcej ambulantnej formy. Priebeh bol komplikovaný nízkou motiváciou pacienta, ktorá bola plytká formálna a vynútená externými faktormi. Napriek opakovaným motivačným pohovorom, pacient trval na svojom odchode. Dňa 26.1.2025 pacient podpísal reverz a taktiež poučenie o marení výkonu úradného rozhodnutia. Z lekárskeho hľadiska konštatoval že u pacienta s pravdepodobnosťou hraničiacou s istotou sa nedá dosiahnuť účel liečenia, nakoľko odmieta spoluprácu a zotrvanie v ústavnom zariadení. Z doplnenia návrhu vyplýva, že zmenu formy liečenia neodporúča, a považuje ju za neúčelnú. Vzhľadom na to že pacient zlyhal v ambulantnej starostlivosti, a následne odmietol aj ústavnú starostlivosť, a vzhľadom na jeho nulovú motiváciu a manipulantove správanie, nie je predpoklad, že by ambulantná liečba splnila účel. Ďalší pobyt v zdravotníckom zariadení nie je možný, pre aktívny odpor pacienta a liečebné možnosti boli vyčerpané, preto navrhujú upustenie od výkonu ochranného liečenia.

Podľa § 448 ods. 2 Tr. poriadku, o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho ukončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného, zdravotníckeho zariadenia alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo nemocnice pre obvinených a odsúdených alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie vykonáva; ak rozhoduje na návrh prokurátora,

zdravotníckeho zariadenia alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo nemocnice pre obvinených a odsúdených o prepustení z ústavného ochranného liečenia alebo o jeho ukončení, rozhodne najneskôr do desiatich pracovných dní od doručenia návrhu súdu.

Podľa § 74 ods. 4 Tr. zákona, ochranné liečenie trvá, kým to vyžaduje jeho účel; o zmene jeho formy, o prepustení z jeho výkonu alebo jeho ukončení rozhoduje súd.

Podľa § 74 ods. 5 Tr. zákona, ochranné liečenie uložené páchatelovi podľa § 73 ods. 2 písm. c) ambulantnou formou trvá najviac dvanásť mesiacov a ústavnou formou trvá najviac tri mesiace s následným doliečovaním ambulantnou formou, ktorá trvá najviac dvanásť mesiacov. Ak sa počas výkonu ochranného liečenia zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť alebo ak na dosiahnutie jeho účelu nie je potrebná určená doba alebo súdom uložená forma, súd zmení formu ochranného liečenia alebo rozhodne o prepustení z výkonu ochranného liečenia alebo o ukončení ochranného liečenia.

Súd po preštudovaní spisového materiálu a predovšetkým po oboznámení sa s návrhom OLÚP, Predná Hora, po zvážení dĺžky výkonu trestu odňatia slobody (3 roky), ktorý mu bol uložený, vzhľadom k tomu, že odsúdený už v minulosti absolvoval ambulantné ako aj ústavné liečenie, pričom podľa liečebného ústavu odsúdený nie je pre liečbu motivovaný, nespolupracuje v liečebnom procese, práve naopak liečebný proces sabotuje, nemá ani vytvorený náhľad na svoje ochorenie, má súd dôvodne zato, že účel ochranného protitoxikomanického liečenia a protialkoholického liečenia ústavnou formou nemožno v tomto prípade u odsúdeného dosiahnuť, ako ani eventuálny účel ambulantného liečenia, a preto rozhodol o ukončení ochranného liečenia.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch pracovných dní od jeho oznámenia na Okresný súd Rimavská Sobota, pracovisko Revúca. Sťažnosť prokurátora má odkladný účinok.