

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 6T/10/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6726010065
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 02. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Bohuš Hruška
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2026:6726010065.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudcom Mgr. Bohušom Hruškom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 12.02.2026, takto

rozhodol:

obvinený ml. A. B., nar. XX.XX.XXXX vo Zvolene, trvale bytom C. D. XXX

sa uznáva za vinného, že

1/

napriek tomu, že mu rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T/119/2022 zo dňa 14.12.2022, právoplatným dňa 10.01.2023, bola nariadená ochranná ústavná výchova, ktorú na základe opatrenia na výkon ochrannej výchovy Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T/119/2022 zo dňa 18.06.2024 vykonával v E. F. C. G., dňa 05.09.2024 v čase približne o 21.45 h ušiel z E. F. C. G. a bol na úteku až do dňa 20.05.2025 približne do 09.10 h, kedy bol vypátraný hliadkou OO PZ Zvolen a následne bol odovzdaný zamestnancom E. F. C. G. za účelom jeho navrátenia do reedukačného centra,

2/

napriek tomu, že mu rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T/119/2022 zo dňa 14.12.2022, právoplatným dňa 10.01.2023, bola nariadená ochranná ústavná výchova, ktorú na základe opatrenia na výkon ochrannej výchovy Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T/119/2022 zo dňa 18.06.2024 vykonával v E. F. C. G., dňa 20.05.2025 približne o 17.00 h počas prevozu motorovým vozidlom zamestnancami E. F. C. G. z Obvodného oddelenia PZ Zvolen po predchádzajúcom vypátraní utiekol, a to takým spôsobom, že počas jazdy motorovým vozidlom sa dožadoval jedla, pitia a potreby WC a následne po zastavení s vozidlom na čerpacej stanici Tekovské Nemce vystúpil z vozidla a následne utiekol na neznáme miesto a bol na úteku až do dňa 22.05.2025 približne do 8.40 h, kedy bol predvedený hliadkou Oddelenie železničnej polície Krajského riaditeľstva PZ v Banskej Bystrici na Odbor kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ vo Zvolene,

t e d a

opakovane útekem z ústavu podstatne sťažoval výkon rozhodnutia súdu, ktorým mu súd uložil ochrannú výchovu,

č í m s p á c h a l

pokračovací prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. f) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Trestného zákona, súd u obvineného ml. A. B., nar. XX.XX.XXXX vo Zvolene, trvale bytom C. D. XXX u p ú š ť a o d u l o ž e n i a s ú h r n n é h o t r e s t u podľa § 42 Trestného zákona, pretože trest uložený ml. obvinenému skorším trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen, sp. zn. 3T/57/2025 zo dňa 22.08.2025, právoplatného dňa 10.09.2025, ktorým ml. obvinenému A. B., nar. XX.XX.XXXX bol uložený podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne, so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním pre prečiny uvedené v § 211 Tr. poriadku späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Tr. poriadku.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Vo Zvolene, dňa 12.02.2026

Mgr. Bohuš Hruška

samosudca

Za správnosť: Martina Balážová