

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 1T/3/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2325010034  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 02. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2026:2325010034.7

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante v konaní pred samosudcom JUDr. Miroslavom Studenčanom na hlavnom pojednávaní dňa 16.02.2026 v trestnej veci obžalovaného A. B. za prečin porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona účinného od 6.8.2024 s poukazom na ust. § 138 písm. j/ Tr. zák. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona účinného od 6.8.2024 porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák. takto

### rozhodol:

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. súd ruší výrok o vine o pokračovacom dielčom trestnom čine porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr.zák. účinného od 6.8.2024 vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák. účinného od 6.8.2024 na skutkovom základe ako je to uvedené v bode 2 rozsudku Okresného súdu Trnava sp. zn. 5T 36/2024 zo dňa 23.4.2025, právoplatný 30.9.2025 vo vzťahu k obžalovanému A. B., ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad a zároveň sa

obžalovaný, A. B., nar. XX.XX.XXXX v Trnave, trvale bytom C., D. E. XXXX/XX, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Leopoldov sa uznáva za vinného na tom skutkovom základe,

ž e

1/ obžalovaný A. B. spoločne t.č. už právoplatne odsúdenou F. G. dňa 07.04.2024 v čase približne o 00.05 hod., v meste Piešťany na ulici H. I. XX, po predchádzajúcej vzájomnej dohode protiprávne a bez súhlasu poškodeného G. J. vnikli cez otvorenú kovovú bránu na oplotený pozemok rodinného domu, kde pristúpili k neuzamknutému motorovému vozidlu značky Peugeot 508, ev. č. K., odkiaľ z kufra zobrali dve krabice obsahujúce celkovo 48ks plechoviek energetického nápoja zn. HELL o objeme 250ml, pričom obvinený A. B. vnikol aj do interiéru rodinného domu, odkiaľ zo skrinky na chodbe zobral hnedú koženú peňaženku, obsahujúcu okrem iného finančnú hotovosť vo výške 40,- Eur, a tiež mobilný telefón značky Samsung S8 a s uvedenými vecami odišli z pozemku rodinného domu, pričom týmto svojim konaním spôsobili poškodenému G. J. škodu krádežou v celkovej výške 168,12 Eur,

2/ dňa 07.04.2024 v čase o 17:10 hod, v obci Vinohrady nad Váhom, bez povolenia vlastníka nehnuteľnosti L. M., a užívateľky nehnuteľnosti N. M., vnikol obvinený A. B. cez neuzatvorenú posuvnú bránu na pozemok rodinného domu na adrese F. O. F. I. XXX, ktorého vlastníkom je L. M., pričom sa snažil otvoriť uzamknuté osobné motorové vozidlo značky BMW X3, evidenčného čísla P. XXX Q., potom podišiel ku vchodovým dverám rodinného domu, následne opustil dvor rodinného domu, na čo však následne v čase o 17:18 hod. opakovane bez povolenia vlastníka nehnuteľnosti L. M., a užívateľky nehnuteľnosti N. M., vnikol obvinený A. B. cez neuzatvorenú posuvnú bránu na pozemok rodinného domu na adrese F. O. F. I. XXX, ktorého vlastníkom je L. M., spolu s obvinenou F. G., pričom sa tam zdržali približne minútu, pričom boli vyrušení vlastníkom rodinného domu L. M., a následne odišli z dvoru rodinného domu, pričom takýmto spôsobom narušili domovú slobodu poškodených L. M. a N. M.,

t e d a

v bode 1 a 2 rozsudku

-spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného a neoprávnene tam zotrval a čin spáchal závažnejším spôsobom konania na viacerých osobách

č í m s p á c h a l

v bode 1 a 2 rozsudku

-prečin porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona účinného od 6.8.2024 s poukazom na ust. § 138 písm. j/ Tr. zák. formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona účinného od 6.8.2024

Za to sa  
o d s u d z u j e :

Podľa § 194 ods. 2, § 37 písm. h, m, § 41 ods. 1, ods. 3 Tr. zák. účinného od 6.8.2024 na úhrnný i spoločný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. účinného od 6.8.2024 sa zároveň zrušuje výrok o treste rozsudku Okresného súdu Trnava sp. zn. 5T 36/2024 zo dňa 23.4.2025, v spojení s uznesením Krajského súdu Trnava sp. zn. 6To 95/2025 zo dňa 30.09.2025 vo vzťahu k obžalovanému A. B..

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obžalovanému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému G. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R. XXXX/X, K. škodu vo výške 84,06 Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. súd odkazuje poškodeného G. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R. XXXX/X, K. so zvyškom nároku na náhradu škody na civilný proces.

#### **o d ō v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Tr.por. odôvodnenie rozsudku sa nevyhotoví, pretože obžalovaný a prokurátorka sa vzdali podania opravného prostriedku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie, a to do 15 dní čo do výroku o vine a treste ako aj čo do výroku o škode od oznámenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave. Oznámením rozsudku sa rozumie jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu rozsudok treba doručiť. Ak sa rozsudok vyhlási v neprítomnosti takejto osoby, oznámením rozsudku je až jeho doručenie.