

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 24P/2/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8726200112
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 02. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Miškovčík
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2026:8726200112.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

24P/2/2026

Okresný súd Poprad v konaní pred sudcom JUDr. Dušanom Miškovčíkom v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti A. B., nar. XX. XX. XXXX a A. B., nar. XX. XX. XXXX, obe trvale bytom ako matka, zastúpené procesným opatrovníkom: Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Kežmarok, dieťa rodičov – matky C. D., E. F., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom G., H. XXX/X, a otca I. B., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom C. J., K. XXX/XX, o návrhu matky na zvýšenie výživného k maloletým deťom, takto

rozhodol:

24P/2/2026

I. S c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu v nasledovnom znení:

Mení rozsudok Okresného súdu Kežmarok sp. zn. KK-1P/53/2019 - 48 zo dňa 19. 08. 2019 v časti úpravy vyživovacej povinnosti tak, že zvyšuje výživné na mal. A. B., nar. XX. XX. XXXX zo sumy 100,- eur mesačne na sumu 200,- eur mesačne, a na mal. A. B., nar. XX. XX. XXXX zo sumy 100,- eur mesačne na sumu 200,- eur mesačne, ktoré je otec I. B., nar. XX. XX. XXXX povinný platiť vždy do 20. dňa v mesiaci vopred matke, odo dňa doručenia tohto rozhodnutia osobe povinnej z vyživovacej povinnosti.

Dlžné výživné na mal. deti za obdobie od 12. 01. 2026 do 10. 02. 2026 vo výške 200,- eur s a otec z a v ä z u j e zaplatiť matke do 31. 03. 2026.

II. Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

24P/2/2026

1. Podľa § 2 ods. 1 a 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

2. Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“) písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na

pojednávani vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

3. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie, keďže rozsudok bol vyhlásený na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov, ktorí sa práva na podanie odvolania proti rozsudku písomne vzdali.

Poučenie:

24P/2/2026

Proti tomuto rozsudku v súlade s § 368 CSP v spojení s § 2 CMP nie je možné podať odvolanie, nakoľko sa účastníci konania práva podať odvolanie po vyhlásení rozsudku výslovne vzdali do zápisnice súdu.

Podľa § 44 CMP, rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov. Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na nariadenie súdneho výkonu rozhodnutia.