

Súd: Mestský súd Bratislava I  
Spisová značka: OT/166/2026  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1126010823  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 02. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Vodičková  
ECLI: ECLI:SK:MSBA1:2026:1126010823.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Bratislava I sudcom pre prípravné konanie JUDr. Andreou Vodičkovou podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku a s poukazom na § 348 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku dňa 17.02.2026 v Bratislave

### r o z h o d o l :

Obvinený:

H. Y. Q.. XX.XX.XXXX T. U.,  
W. U. U. X, Bratislava

sa uznáva za vinného, že

vedomý si toho, že rozsudkom Mestského súdu Bratislava I sp. zn. B5-1T/51/2022 zo dňa 27.03.2025, ktorý nadobudol právoplatnosť 12.04.2025 bol odsúdený za prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, v skorých ranných hodinách v čase asi o 02.49 h dňa 15.02.2026 v Bratislave, na A. I. X/F, vnikol cez otvorenú garážovú bránu do komplexu bytového domu, skrutkovačom poškodil v oblasti zámku uzamknuté dvere vedúce do spoločných priestorov, ktoré neprekonal, následne vypáčil prineseným skrutkovačom iné dvere vedúce do spoločných pivničných priestorov, podišiel k pivničných kobkám, kde rovnakým skrutkovačom vypáčil dvere na kobke bez označenia patriacej poškodenému H. H., do ktorej vošiel a odcudzil bicykel zn. zn. Kalkhoff, model endeavour Xb, sivej farby, v hodnote 1.000 €, ktorý si odložil pred pivničnú kobku, kde bol následne pristihnutý a obmedzený pracovníkmi SBS, čím poškodenému H. H. spôsobil krádežou škodu vo výške 1 000 Eur a poškodením dverí a zárubne na pivničnej kobke škodu vo výške 1 500 Eur a poškodením dvoch dverí so zárubňami patriacich Spoločenstvu vlastníkov bytov A. X-XG Bratislava škodu vo výške 2 000,- Eur,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu, čin spáchal vlámaním a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b), ods. 2 písm. b) Tr. zákona v jednočinnom súbehu s prečinom poškodenia cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona.

Za to sa  
Odsudzuje

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2 Tr. zákona s poukazom na § 41 ods. 1 Tr. zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 51 ods. 1, § 49 ods. 1 písm. a), § 51 ods. 2 Tr. zákona sa obvinenému výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky a zároveň sa mu ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 4 písm. k) Tr. zákona sa obvinenému ukladá povinnosť spočívajúca v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku sa poškodení:

- H. H., Q.. XX.XX.XXXX, W. U. A.Á. Č.. X/F, Bratislava

- H. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. č. XXXXX/XD, Bratislava odkazujú s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor prokurátor, obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj poškodený proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody a zúčastnená osoba proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Súd odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak zúčastnená osoba podala odpor, prejedná súd návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Prokurátor, obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj zúčastnená osoba môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.