

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 105Nt/4/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2126010113
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 02. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Turák
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2026:2126010113.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Michala Turáka a prísediacich A. B. a C. D., v trestnej veci odsúdeného C. E., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom F. XXX, t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o návrhu riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na premenu zvyšku trestu odňatia slobody odsúdenému, na verejnom zasadnutí konanom dňa 06.02.2026 v Piešťanoch, takto

rozhodol:

Podľa § 65a ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 53 ods. 1 Trestného zákona návrh riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na premenu zvyšku trestu odňatia slobody odsúdenému C. E., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom F. XXX, t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Trnava, sp. zn. 3T/80/2010 zo dňa 18.01.2018, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave, sp. zn. 3To/66/2018 zo dňa 16.09.2020 vo výmere 21 (dvadsaťjeden) rokov, so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia na trest domáceho väzenia, zamieta.

odôvodnenie:

Dňa 15.01.2026 bol Okresnému súdu Trnava (ďalej len „okresný súd“) doručený návrh riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na premenu zvyšku trestu odňatia slobody odsúdenému C. E. (ďalej len „odsúdený“).

Na verejnom zasadnutí bol vypočutý odsúdený a boli oboznámené listinné dôkazy, konkrétne návrh riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, skrátený výpis klienta, záverečná správa z predbežného šetrenia probačného a mediačného úradníka, písomný sľub odsúdeného, rozsudok Okresného súdu Trnava, sp. zn. 3T/80/2010 zo dňa 18.01.2018, rozsudok Krajského súdu v Trnave, sp. zn. 3To/66/2018 zo dňa 16.09.2020, ako aj iné právne relevantné listinné dôkazy.

Odsúdený na otázky samosudcu uviedol, že k trestnému činu sa priznal, ľutuje to. Poškodených odškodnil, dom predal. Svoje trestné činy ľutuje, ale nemôžem to vrátiť. Bol by rád, keby bol prepustený a mohol byť prínosom pre spoločnosť. V čase výkonu trestu domáceho väzenia je ochotný sa zdržiavať na adrese G., H. I. XX. Počas výkonu trestu domáceho väzenia bude dodržiavať obmedzenia a povinnosti, ktoré mu súd uloží.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou uviedol, že odsúdení vo výkone trestu odňatia slobody dostávajú disciplinárne odmeny za plnenie si pracovných povinností a za všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného. Podmienky ukladania disciplinárnych odmien a trestov vo výkone trestu odňatia slobody sa prehodnocujú raz za pol roka, niekedy aj skôr. V prípade pozitívneho plnenia si jednotlivých úloh odsúdeným vo výkone trestu odňatia slobody v rámci programu zaobchádzania, rozhodne ústav o udelení disciplinárnej odmeny, keď má návrh na udelenie, snaží sa do týždňa.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou tiež vyplynulo, že odsúdený je rozvedený, otec dvoch detí. Na staršie dieťa si vyživovaciu povinnosť nehlásil, nakoľko je už dospelé. Vyživovaciu povinnosť si nahlásil na dcéru G. E. a riadne si ju plní. Po ukončení základnej školy

pokračoval v ďalšom štúdiu na strednej odbornej škole v odbore mechanik strojov a zariadení, ktorú však neukončil. Po druhom ročníku získal výučný list v odbore mechanik, frézár. Pracoval u rôznych zamestnávateľov väčšinou na dohodu, alebo ako brigádnik. Pred dodaním do výkonu väzby podnikal v oblasti gastronómie. Odsúdený bol zadržaný dňa 14.04.2010 príslušníkmi Policajného zboru a dodaný do výkonu väzby dňa 16.04.2010 do ÚVV a ÚVTOS Bratislava. Dňa 15.07.2011 bol premiestnený do výkonu väzby do ÚVV a ÚVTOS Nitra. Správanie a vystupovanie počas výkonu väzby v uvedených ústavoch a následného krátkeho výkonu trestu v ústave Nitra nebolo vždy na požadovanej úrovni. Vplyvom väzenského personálu a režimového pôsobenia sa však jeho správanie a vystupovanie postupne stabilizovalo a v ďalšom čase už príkazy a nariadenia príslušníkov plnil a rešpektoval, zásady osobnej a kolektívnej hygieny dodržiaval, svojmu zovňajšku venoval dostatočnú pozornosť, vo svojich osobných veciach si udržiaval náležitý poriadok. Pracovne zaradený nebol. Disciplinárne odmenený nebol. Disciplinárny trest vykázaný nemá. Dňa 04.10.2013 bol odsúdený premiestnený do ÚVTOS a ÚVV Leopoldov, za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave s maximálnym stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie bol umiestnený do diferenciacnej skupiny „C.“ Správanie a vystupovanie odsúdeného v ÚVTOS a ÚVV Leopoldov bolo spočiatku na požadovanej úrovni, bez negatívnych poznatkov. Neskôr, v roku 2015, boli zaznamenané dva negatívne poznatky v oblasti jeho správania a vystupovania. Po upozornení sa jeho správanie stabilizovalo a následne ústavný poriadok dodržiaval, príkazy a nariadenia príslušníkov plnil a rešpektoval, zásady osobnej a kolektívnej hygieny dodržiaval, aj svojmu zovňajšku venoval dostatočnú pozornosť, vo svojich osobných veciach si udržiaval náležitý poriadok. V kolektíve bol odvtedy bezproblémový, bez konfliktných prejavov. Pracovne bol zaradený na pracoviskách v ústave (Lepenie súdnych doručeníek a Kia-úkol). Pracovnú morálku mal na požadovanej úrovni. Okrem toho sa aktívne zapájal aj do činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdenému, v tomto smere bez negatívnych poznatkov. Počas výkonu trestu v ústave s maximálnym stupňom stráženia bol trikrát disciplinárne odmenený. Disciplinárne tresty vykázané nemá. Na základe rozhodnutia Okresného súdu Trnava, v konaní vedenom pod číslom 15Nt/59/2017, bol odsúdený dňa 04.08.2017 preradený z ústavu s maximálnym stupňom stráženia do ústavu so stredným stupňom stráženia. Počas výkonu trestu so zaradením do stredného stupňa stráženia bolo správanie a vystupovanie odsúdeného na požadovanej úrovni, bez negatívnych poznatkov. Voľný čas trávil sledovaním televízie počúvaním rozhlasových relácií, hraním spoločenských hier a čítaním dostupnej literatúry. Zo športov preferoval hranie stolného tenisu, futbalu a šachu. V prípade priaznivého počasia využíval možnosť vychádzok. Súčasne bol členom šachového, stolnotenisového, futbalového a výtvarného krúžku. Pracovne zaraďovaný bol podľa potrieb ústavu na pracoviská v ústave s dohľadom (VP Tlačiareň, Palety a Práčovňa), kde mal dobrú pracovnú morálku, fond pracovnej doby riadne využíval. Počas výkonu trestu v ústave so stredným stupňom stráženia bol trikrát disciplinárne odmenený. Disciplinárne potrestaný nebol. Uznesením Okresného súdu Trnava, v konaní vedenom pod číslom 3Nt/8/2020, bol odsúdený preradený na ďalší výkon trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Dňa 25.02.2020 bol premiestnený na výkon trestu do ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou. V čase od 25.02.2020 do 02.03.2020 absolvoval pobyt na nástupnom oddiele, kde bol oboznámený s podmienkami výkonu trestu v ústave, jeho právami a povinnosťami, možnosťami pracovného zaradenia a kultúrno-osvetovej činnosti. Po jeho absolvovaní bol dňa 02.03.2020 umiestnený do diferenciacnej skupiny „B.“ Správanie a vystupovanie mal na požadovanej úrovni, bez negatívnych poznatkov. Pracovne bol krátko zaradený na pracovisku v ústave s dohľadom Euroobuv, vyradený bol pre nezvládnutie technológie práce. Disciplinárne odmenený bol jedenkrát. Disciplinárne potrestaný nebol. Dňa 08.09.2020 bol eskortovaný do ÚVTOS a ÚVV Leopoldov z dôvodu súdneho pojednávania. Na základe rozhodnutia súdu u odsúdeného prišlo k realizácii ďalšieho nariadenia výkonu trestu, t. j. zmena stupňa stráženia z minimálneho na maximálny a odsúdený zostal umiestnený v ÚVTOS a ÚVV Leopoldov. Správanie a vystupovanie odsúdeného v ÚVTOS a ÚVV Leopoldov, v ústave s maximálnym stupňom stráženia, bolo na požadovanej úrovni, bez negatívnych poznatkov. Pracovne zaradený nebol. Disciplinárne odmenený, ani disciplinárne potrestaný v tomto období nebol. Uznesením Okresného súdu Trnava zo dňa 16.12.2020, v konaní vedenom pod číslom 3Nt/119/2020, bol odsúdený preradený na ďalší výkon trestu do ústavu so stredným stupňom stráženia. Počas výkonu trestu so zaradením do stredného stupňa stráženia, bolo správanie a vystupovanie odsúdeného na požadovanej úrovni, bez negatívnych poznatkov. Pracovne bol zaradený na pracovisku v ústave s dohľadom (Spoločná stravovacia prevádzka) a neskôr bol krátko pracovne zaradený ako skladník. Pracovnú morálku mal na požadovanej úrovni. V tomto období bol jedenkrát disciplinárne odmenený. Disciplinárne potrestaný nebol. Odsúdený prejavil záujem o štúdium v odbore stolár. Na štúdium bol prijatý a z tohto dôvodu bol dňa 31.08.2021 premiestnený do ÚVTOS a ÚVV Ilava, za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. Správanie

a vystupovanie odsúdeného v ÚVTOS a ÚVV Ilava v strednom stupni stráženia bolo nestabilné, keď sa u neho striedali obdobia, kedy bolo na požadovanej úrovni s obdobiami, kedy boli u neho zaznamenávané negatívne poznatky. Vplyvom väzenského personálu a režimového pôsobenia sa však jeho správanie a vystupovanie postupne stabilizovalo. Odsúdený absolvoval štúdium v odbore stolár, ktoré ukončil úspešne získaním výučného listu. Počas výkonu trestu v ústave Ilava bol sedemkrát disciplinárne odmenený. Disciplinárne potrestaný nebol. Vo voľnom čase sa venoval najmä štúdiu. Bol členom počítačového a fitness krúžku, aj krúžku anglického jazyka. Pracovne bol zaradený, v čase od 10.11.2021 do 09.07.2024, na pracovisku v ústave s dohľadom Sklo II – úkol, kde bola jeho pracovná morálka na požadovanej úrovni. Po ukončení štúdia bol dňa 09.07.2024 premiestnený na ďalší výkon trestu späť do ÚVTOS a ÚVV Leopoldov so stredným stupňom stráženia. Správanie a vystupovanie odsúdeného v ÚVTOS a ÚVV Leopoldov bolo na primeranej úrovni. Pracovne bol zaradený na pracovisku v ústave s dohľadom Spoločná stravovacia prevádzka. Disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný v tomto období nebol. Uznesením Okresného súdu Trnava zo dňa 06.12.2024, vedeného pod spisovou značkou 7Nt/30/2024, bol odsúdený preradený na ďalší výkon trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Dňa 17.12.2024 bol znovu premiestnený na výkon trestu odňatia slobody do ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou. Od 17.12.2024 do 23.12.2024 absolvoval pobyt na nástupnom oddiele, kde bol oboznámený s podmienkami výkonu trestu v ústave, jeho právami a povinnosťami, možnosťami pracovného zaradenia a kultúrno-osvetovej činnosti. Po jeho absolvovaní bol dňa 23.12.2024 umiestnený do diferenciačnej skupiny „B,“ kde sa nachádza doposiaľ. Počas umiestnenia v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou je jeho správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava, príkazy a nariadenia príslušníkov plní a rešpektuje, v kolektíve odsúdených konfliktné situácie nevyvoláva. Osobnú a kolektívnu hygienu i ústrojovú disciplínu dodržiava a dbá o svoj zovňajšok. Z radov odsúdených nezastáva žiadnu funkciu. Disciplinárne odmenený bol dvakrát, naposledy dňa 17.11.2025 mimoriadnym povolením návštevy za plnenie si pracovných povinností. Disciplinárne potrestaný nebol. Celkovo počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody bol sedemnásťkrát disciplinárne odmenený, disciplinárne tresty vykázané nemá. Počas výkonu trestu v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Voľný čas trávi sledovaním televízneho vysielania, počúvaním rozhlasových relácií, hraním spoločenských hier, čítaním dostupnej literatúry. Zo športov preferuje individuálne posilňovanie, hranie stolného tenisu, florbalu a futbalu. V prípade priaznivého počasia využíva možnosť vychádzok. Do akcií organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zapája. Svoj voľný čas využíva zmysluplne. V ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou je od 28.01.2025 až doposiaľ zaradený na pracovisku v ústave s dohľadom kuchyňa odsúdených. Pracovné povinnosti si plní zodpovedne, pracuje samostatne, pracovné návyky a zručnosti má osvojené v dostatočnej miere. Podľa potreby a určenia sa zaraďuje do plnenia činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov ústavu. Pridelené úlohy si plní svedomite. Pravidelný kontakt udržiava s matkou, súrodencami, švagrom, priateľkou, deťmi a kamarátmi. Uvedené vzťahy s blízkymi sú funkčné, podporné. Odsúdený pri pohovoroch uvádza, že po prepustení z výkonu trestu bude bývať na adrese H. I. XX, G.. K trestnej činnosti zastáva formálne kritický postoj, trestnú činnosť ľutuje a berie za ňu zodpovednosť. Možno konštatovať, že odsúdený plní ciele stanovené programom zaobchádzania. Odsúdený uvádza, že trest domáceho väzenia bude vykonávať na adrese H. I. XX, G.. Resocializačná prognóza je u odsúdeného podľa nástroja hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti CRA menej priaznivá. Riziko recidívy trestnej činnosti je stredné. Odsúdený má súdom nariadený ochranný dohľad v dĺžke dva roky (Okresný súd Trnava, sp. zn. 3T/80/2010). Odsúdený uviedol, že súhlasí s podaním návrhu na premenu zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia.

Zo skráteného výpisu klienta vyplynulo, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody vo výmere 21 (dvadsaťjeden) rokov od 16.09.2020, aktuálne so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, pričom predpokladane by ho mal po započítaní príslušných dŕb (od 02.11.2009 do 14.04.2010 výkon väzby v Grécku, od 14.04.2010 do 16.09.2020 vo vzťahu k trestnej veci vednej na Okresnom súde Nitra pod sp. zn. 2T/16/2011) vykonať dňa 02.11.2030.

Písomným sľubom zo dňa 26.11.2025 odsúdený potvrdil, že v prípade rozhodnutia súdu o premene zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia sa bude ako kontrolovaná osoba v určenom čase zdržiavať v obydlí na adrese G., H. I. XX a pri výkone kontroly poskytne potrebnú súčinnosť.

Zo záverečnej správy z predbežného šetrenia probačného a mediačného úradníka zo dňa 15.12.2025 okrem iného vyplynulo, že dňa 15.12.2025 na možnom mieste výkonu kontroly technickými prostriedkami (G., H. I. XX) bol vykonaný pohovor s rodičmi odsúdeného C. H. a jej manželom J. K. H., ktorí súhlasili s kontrolou technickými prostriedkami. Ide o rodinný dom, ktorý je vo výlučnom vlastníctve L. M. (sestry odsúdeného), ktorá predložila notárom overené čestné prehlásenie vyjadrujúce jej súhlas ako vlastníčky domu s možnosťou výkonu kontroly technickými prostriedkami a s užívaním domu odsúdeným. Jedná sa o 2-podlažný rodinný dom na pozemku o výmere 1.150 m². Na prvom podlaží je vstupná hala, dve izby, kúpeľňa, kotolňa, garáž. Na druhom podlaží sa nachádza vstupná hala, dve izby, kúpeľňa, kotolňa, garáž. Na druhom podlaží sú dve izby, šatník, obývačka, kuchyňa, špajza, kúpeľňa a terasa. Odsúdený by mohol obývať všetky priestory domu aj príslušný pozemok, svoj priestor má vytvorený v izbe na prízemí domu. Hradenie elektrickej energie bolo preukázané príkazmi na platbu a výpismi z účtu za príslušné kalendárne mesiace. V rámci predbežného šetrenia neboli zistené relevantné prekážky, ktoré by bránili v použití technických zariadení.

Z odpisu registra trestov a oboznámených rozhodnutí vyplynulo, že odsúdený bol osemkrát súdne trestaný. Okrem piatich starších trestných konaní, kde mu boli uložené tresty odňatia slobody s podmieneným odkladom ich výkonu (vedené na Okresnom súde Nitra pod sp. zn. 3T/181/1993, sp. zn. 2T/78/1994, sp. zn. 1T/137/1992, sp. zn. 3T/67/1995, sp. zn. 2T/40/1996), bol odsúdený dvakrát odsúdený na nepodmienečný trest odňatia slobody (trestné konania vedené na Krajskom súde v Nitre pod sp. zn. 1T/16/1998 a Okresnom súde Nitra pod sp. zn. 2T/16/2011). Rozsudkom Okresného súdu Trnava, sp. zn. 3T/80/2010 zo dňa 18.01.2018, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave, sp. zn. 3To/66/2018 zo dňa 16.09.2020 bol odsúdený v bodoch 1/ a 2/ uznaný vinným z pokračovacieho obzvlášť závažného zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. c), ods. 4 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a), písm. f), písm. i) Trestného zákona, sčasti v bode 2/ aj s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 21 (dvadsaťjeden) rokov, so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia a ochranný dohľad na 2 (dva) roky. V súvislosti s týmto trestným konaním je odsúdený aktuálne vo výkone trestu odňatia slobody, súčasne so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou v konečnom návrhu navrhol premeniť trest odňatia slobody na trest domáceho väzenia a na návrhu trval.

Prokurátorka v konečnom návrhu navrhla, aby súd žiadosti nevyhovel. Poukázala na to, že z hodnotenia vyplýva, že správanie sa odsúdeného nebolo vždy na požadovanej úrovni, počas výkonu trestu odňatia slobody, pričom negatívne nedostatky neboli zistené iba na začiatku výkonu trestu odňatia slobody. Z hodnotenia vyplýva, že v auguste 2021 bol odsúdený premiestnený do ústavu llava, kde rovnako jeho správanie bolo nestabilné a striedali sa u neho obdobia, kedy boli zaznamenané negatívne poznatky. Je to v pomerne nedávnej dobe, kedy ešte správanie odsúdeného bolo v ústave nestabilné. Poukázala na to, že posledná odmena odsúdeného, resp. po roku 2024 mu nebola uložená žiadna disciplinárna odmena. Resocializačná prognóza je menej priaznivá, riziko recidívy je stredné, preto nepovažovala za splnenú podmienku, že odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie. Čo sa týka odmien, to opravila, nakoľko v novembri 2025 mal disciplinárnu odmenu, na zvyšku vyjadrenia trvala.

Odsúdený právom konečného návrhu uviedol, že za posledných 5 rokov ráno o 03:00 hod. vstáva, chodí do roboty, aby si vytváral priestor na disciplinárne odmeny. Dobrovoľne išiel robiť kuchára v Leopoldove, išiel do llavy dobrovoľne na štúdium. Dôvodil, že negatívny zápis nemožno ovplyvniť. Teraz po tých rokoch zistil, že má negatívny zápis z llavy, z roku 2021. Vtedy bol Covid a robili sa rúška. Je tam povinná strava, ktorá sa preberá. Boli zavretí tridsať na jednej cele, izolovaní. Tam nie je možné, aby si každý osobne preberal stravu. To bol ten dôvod, prečo dostal negatívny zápis, že si neprebral stravu sám. Chce dostať možnosť, aby mohol byť s rodinou, za tie roky by chcel byť už doma.

Podľa § 414a ods. 1 Trestného poriadku o premene zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia rozhoduje súd na návrh riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva na verejnom zasadnutí; návrh, ak bol zamietnutý, možno podať opakovane.

Podľa § 65a ods. 1 Trestného zákona súd môže odsúdenému premeniť zvyšok trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia, ak sú splnené podmienky podľa § 53 ods. 1 písm. c) a d) a súčasne a) odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie, b) odsúdený vykonal jednu tretinu uloženého alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného trestu odňatia slobody alebo dve tretiny uloženého alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného trestu odňatia slobody, ak ide o odsúdeného, ktorý bol pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody, c) zvyšok nevykonaného trestu odňatia slobody nepresahuje päť rokov, d) nejde o výkon trestu, ktorý bol nariadený po rozhodnutí o neosvedčení sa v skúšobnej dobe určenej pri podmiennečnom odklade výkonu trestu odňatia slobody, podmiennečnom odklade výkonu trestu odňatia slobody s probačným dohľadom, o výkon zvyšku trestu, ktorý bol nariadený po rozhodnutí o neosvedčení sa v skúšobnej dobe pri podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, a e) odsúdenému nebol premenený trest domáceho väzenia na trest odňatia slobody.

Podľa § 65a ods. 2 Trestného zákona súd premení zvyšok trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia tak, že nevykonaný deň zvyšku trestu odňatia slobody sa rovná jednému dňu trestu domáceho väzenia.

Podľa § 53 ods. 1 písm. c) Trestného zákona súd môže uložiť trest domáceho väzenia páchatelovi trestného činu, ak páchatel dal písomný sľub že sa v určenom čase bude zdržiavať v obydli na určenej adrese a pri výkone kontroly poskytne potrebnú súčinnosť.

Podľa § 53 ods. 1 písm. d) Trestného zákona súd môže uložiť trest domáceho väzenia páchatelovi trestného činu, ak sú splnené podmienky výkonu kontroly technickými prostriedkami.

Okresný súd na základe vykonaného dokazovania na verejnom zasadnutí dospel k záveru, že u odsúdeného nie sú splnené zákonné podmienky na premenu zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia podľa § 65a ods. 1 Trestného zákona. Odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním nepreukázal polepšenie. Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vyplývajú konkrétne relevantné negatívne poznatky týkajúce sa správania odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody (správanie a vystupovanie počas výkonu väzby v ÚVV a ÚVTOS Bratislava a v ÚVV a ÚVTOS Nitra a následného krátkeho výkonu trestu v ÚVV a ÚVTOS Nitra nebolo vždy na požadovanej úrovni, správanie a vystupovanie odsúdeného v ÚVTOS a ÚVV Leopoldov od jeho premiestnenia do uvedeného ústavu dňa 04.10.2013 bolo spočiatku na požadovanej úrovni, bez negatívnych poznatkov, v roku 2015 boli zaznamenané dva negatívne poznatky v oblasti jeho správania a vystupovania, od preradenia z ústavu s maximálnym stupňom stráženia do ústavu so stredným stupňom stráženia dňa 04.08.2017 do jeho preradenia do ústavu s minimálnym stupňom stráženia dňa 25.02.2020 bol len trikrát disciplinárne odmenený, počas výkonu trestu v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia bol pracovne krátko zaradený na pracovisku v ústave s dohľadom Euroobuv, z ktorého bol vyradený pre nezvládnutie technológie práce, po premiestnení do ÚVTOS a ÚVV Ilava dňa 31.08.2021, za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia bolo jeho správanie a vystupovanie nestabilné, keď sa u neho striedali obdobia, kedy bolo na požadovanej úrovni s obdobiami, kedy boli u neho zaznamenané negatívne poznatky, po jeho opätovnom premiestnení do ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou dňa 17.12.2024, do dňa konania verejného zasadnutia dňa 06.02.2026 bol len jedenkrát disciplinárne odmenený). Z uvedených skutkových záverov je zrejmé, že nestabilné správanie u odsúdeného bolo zaznamenané nielen v tzv. adaptačnej fáze, kedy bol najskôr vo výkone väzby a následne vo výkone trestu odňatia slobody, ale aj následne po premiestňovaní odsúdeného do jednotlivých ústavov na výkon trestu. Ako správne poznamenala prokurátorka v konečnom návrhu, po premiestnení odsúdeného v auguste 2021 do ÚVTOS a ÚVV Ilava bolo správanie odsúdeného nestabilné a striedali sa u neho obdobia, kedy boli zaznamenané negatívne poznatky. Z vyjadrenia zástupcu ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vyplynulo, že podmienky ukladania disciplinárnych odmien a trestov vo výkone trestu odňatia slobody sa prehodnocujú raz za pol roka, niekedy aj skôr. Preto si odsúdený podľa názoru okresného súdu počas celého výkonu trestu odňatia slobody mohol preukázateľne vytvoriť viac podmienok pre to, aby mu bolo uložených viac disciplinárnych odmien. K tomu je potrebné pre úplnosť dodať, že od posledného premiestnenia odsúdeného do ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, t. j. odo dňa 17.12.2024 až do konania verejného zasadnutia dňa 06.02.2026 bola odsúdenému uložená len jedna disciplinárna odmena. Resocializačná prognóza je u odsúdeného vyhodnotená ako menej priaznivá a riziko recidívy

trestnej činnosti je stredné. K záveru, že odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim spávaním nepreukázal polepšenie dospel okresný súd napriek tom, že odsúdený aktuálne vykonáva trest odňatia slobody v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Okresný súd sa preto v tomto smere nestotožnil s konštatovaním riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, že by odsúdený ciele stanovené v programe zaobchádzania plnil.

K uvedenému je nevyhnutné uviesť, že odsúdený vykonal jednu tretinu uloženého trestu odňatia slobody a zvyšok nevykonaného trestu odňatia slobody nepresahuje päť rokov. U odsúdeného nejde o výkon trestu, ktorý bol nariadený po rozhodnutí o neosvedčení sa v skúšobnej dobe určenej pri podmiennečnom odklade výkonu trestu odňatia slobody, podmiennečnom odklade výkonu trestu odňatia slobody s probačným dohľadom, ani o výkon zvyšku trestu, ktorý bol nariadený po rozhodnutí o neosvedčení sa v skúšobnej dobe pri podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody (§ 65a ods. 1 písm. d) Trestného zákona). Odsúdenému nebol premenený trest domáceho väzenia na trest odňatia slobody (§ 65a ods. 1 písm. e) Trestného zákona). Odsúdený dal písomný sľub, že sa v určenom čase bude zdržiavať v obydlí na určenej adrese a pri výkone kontroly poskytne potrebnú súčinnosť, pričom zo správy probačného a mediačného úradníka vyplynulo, že podmienky výkonu kontroly technickými prostriedkami, sú splnené (§ 65a ods. 1, ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 53 ods. 1 písm. c), písm. d) Trestného zákona).

S poukazom na vyššie uvedené, pre nesplnenie zákonnej podmienky, že by odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim spávaním preukázal polepšenie, okresný súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 180 Trestného poriadku v spojení s § 163 ods. 4 Trestného poriadku toto rozhodnutie bolo prijaté pomerom hlasov 2:1.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.