

Súd: Správny súd v Bratislave  
Spisová značka: 14Sas/30/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0724101062  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 02. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Michaláč  
ECLI: ECLI:SK:SpSBA:2026:0724101062.1

## Uznesenie

Správny súd v Bratislave v právnej veci žalobcu: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., D. E. C., prechodne bytom F.. B. XX/XX, G. H., I. XXXX B., I., práv. zast.: JUDr. Matej Oslacký, advokát, so sídlom AK Jarabinková 8E, 821 09 Bratislava, proti žalovanej: Sociálna poisťovňa, so sídlom Ul. 29. augusta č. 8-10, Bratislava, o správnej žalobe v sociálnych veciach, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovanej č. XXX XXX XXXX X zo dňa 11.01.2024, takto

### rozhodol:

Správny súd v Bratislave p o s t u p u j e vec vedenú pod sp. zn. 14Sas/30/2024 Správnemu súdu v Banskej Bystrici ako správnemu súdu miestne príslušnému.

### odôvodnenie:

1. Správnu žalobou v sociálnych veciach doručenu Správnemu súdu v Bratislave dňa 10.07.2024 sa žalobca domáhal preskúmania zákonnosti rozhodnutia žalovanej č. XXX XXX XXX X zo dňa 10.04.2024 o zamietnutí odvolania žalobcu proti rozhodnutiu Sociálnej poisťovne, ústredie č. XXX XXX XXXX X zo dňa 29.05.2023, vo veci zamietnutia žiadosti o starobný dôchodok.

2. Podľa § 6 ods. 1 zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok (ďalej len „SSP“), správne súdy v správnom súdnictve preskúmajú na základe žalôb zákonnosť rozhodnutí orgánov verejnej správy, opatrení orgánov verejnej správy a iných zásahov orgánov verejnej správy, poskytujú ochranu pred nečinnosťou orgánov verejnej správy a rozhodujú v ďalších veciach ustanovených týmto zákonom.

3. Podľa § 6 ods. 2 písm. c) SSP, správne súdy rozhodujú v konaniach o správnych žalobách v sociálnych veciach.

4. Podľa § 199 ods. 1 písm. a) SSP, sociálnymi vecami sa na účely tohto zákona rozumie rozhodovanie Sociálnej poisťovne.

5. Podľa § 9 ods. 1 SSP, konanie sa uskutočňuje na tom správnom súde, ktorý je vecne, miestne a kauzálne príslušný. Príslušnosť sa určuje podľa okolností existujúcich v čase začatia konania a trvá až do jeho skončenia.

6. Podľa § 10 SSP, na konanie a rozhodovanie v správnom súdnictve sú vecne príslušné Správny súd v Bratislave, Správny súd v Banskej Bystrici a Správny súd v Košiciach, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 13 ods. 1 SSP, miestne príslušným je správny súd, v ktorého obvode má sídlo orgán verejnej správy, ktorý rozhodol v prvom stupni, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Podľa § 13 ods. 3 SSP, v konaní o správnej žalobe proti rozhodnutiam o poskytovaní právnej pomoci podľa osobitného predpisu, v konaniach podľa § 6 ods. 2 písm. c) a d) a na konanie o vykonateľnosti rozhodnutí cudzích orgánov verejnej správy je miestne príslušný správny súd, v ktorého obvode má

žalobca adresu trvalého pobytu, miesto podnikania alebo sídlo; ak takého súdu niet a žalobcom je fyzická osoba, je miestne príslušný správny súd, v ktorého obvode sa fyzická osoba zdržuje.

9. Podľa § 18 ods. 2 SSP, ak správny súd zistí, že nie je vecne, miestne alebo kauzálne príslušný, postúpi vec uznesením príslušnému správne mu súdu. Nižší správny súd je postúpením veci vyšším správnym súdom viazaný.

10. Podľa § 97 SSP, ak tento zákon neustanovuje inak, správny súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže správny súd konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

11. Správny súd v zmysle § 97 SSP počas celého konania skúma, či sú splnené zákonné procesné podmienky konania a dospel k záveru, že v danom prípade nie je naplnená jedna zo základných procesných podmienok, a to miestna príslušnosť správneho súdu na konanie o správnej žalobe žalobcu. Nedostatok miestnej príslušnosti pritom predstavuje odstrániteľný nedostatok procesnej podmienky.

12. V predmetnej veci sa jedná o správnu žalobu v sociálnych veciach, na prejednanie ktorej sú miestne príslušné správne súdy určené podľa § 13 ods. 3 SSP, t. j. podľa miesta trvalého pobytu žalobcu, prípadne ak takého miesta niet, tak miesta, v ktorom sa žalobca zdržuje.

13. Z podanej žaloby ako aj z vykonanej lustrácie v registri obyvateľov má správny súd za preukázané, že žalobca má a v čase podania správnej žaloby mal trvalý pobyt hlásený v obci C., okres E. C., Banskobystrický kraj. Na skutočnosť, že trvalý pobyt má žalobca v obci C. taktiež poukazuje žalobca a to kontinuálne, počas celého konania a to aj v podaniach nasledujúcich po podaní správnej žaloby.

14. V zmysle § 9 ods. 6 písm. i) a § 10 zákona č. 221/1996 Z. z. o územnom a správnom usporiadaní Slovenskej republiky v spojení s Nariadením vlády Slovenskej republiky č. 258/1996 Z. z., ktorým sa vydáva Zoznam obcí a vojenských obvodov tvoriacich jednotlivé okresy, je obec C. zaradená v časti prílohy pod okres E. C., patriaci do územného obvodu Banskobystrického kraja. Podľa § 3a ods. 1 zákona č. 371/2004 Z. z. o sídlach a obvodoch súdov Slovenskej republiky, sídlom Správneho súdu v Banskej Bystrici je mesto Banská Bystrica; jeho obvod tvoria územné obvody Banskobystrického kraja, Trenčianskeho kraja a Žilinského kraja.

15. S poukazom na vyššie uvedené je bez akýchkoľvek pochybností zrejmé, že miestne príslušným správnym súdom na konanie o správnej žalobe žalobcu je Správny súd v Banskej Bystrici, ktorému správny súd predmetnú vec postupom podľa § 18 ods. 2 SSP ako miestne príslušnému správne mu súdu, postupuje.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná kasačná sťažnosť (§ 439 ods. 2 písm. d) SSP).